

# МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал  
Издаётся с 1998 года  
Выходит один раз в два месяца

№ 3 (64)

30 июня 2017

ISSN 1991-5497

Индекс в каталогах  
Роспечати  
31043

## ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

*А.А. Петров* – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

*А.В. Петров* – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

## ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*Н.А. Волкова* – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

## ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

*Н.С. Часовских* – канд. пед. наук, член между-го союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

## ВЕРСТКА

*Е.В. Иванцкая* (г. Горно-Алтайск)

## ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

*В.А. Петров* (г. Горно-Алтайск)

## ПЕРЕВОДЧИК

*М.А. Останина* – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

## АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, № 68, офис 301.

## РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;

e-mail: [mnko@mail.ru](mailto:mnko@mail.ru) <http://amnko.ru/>

## ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

[http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=26070](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070)

## ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

➤ Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.

➤ International Centre ISSN, Paris – France

➤ Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям: Педагогические науки; Психологические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.06.2017

Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 52,5.

Тираж 500 экз. Зак. №

Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2017

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- Ю.И. Щербаков* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор, ректор Кемеровского университета культуры и искусства (г. Кемерово)
- И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор, ректор АлтГПУ (г. Барнаул)
- В.И. Загвязинский* – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)
- Д.Ф. Чевалир* – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)
- Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- И. Сербан* – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)
- У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- В. Сартор* – доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (США)
- М.Г. Чухрова* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- О.О. Синицына* – доктор медицинских наук, зам. директора НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина РАМН (г. Москва)
- Г.И. Лазарев* – доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (г. Владивосток)
- С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- Т.М. Степанская* – доктор искусствоведения, профессор (г. Барнаул)
- А.И. Субетто* – доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (г. Санкт-Петербург)
- В.В. Собольников* – доктор психологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.С. Аликин* – доктор биологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Н.А. Мешков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)
- Петер Шпитцер* – профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

## НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)
- Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- С. Д. Каракозов* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- В.В. Гафаров* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- В.С. Чернявская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- М. Миланков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Нови Сад, Сербия)
- С.Б. Нарзулаев* – доктор медицинских наук, профессор (г. Томск)
- Н.В. Багрова* – доктор культурологии, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедорова, Т. Маршаловой, П. Валери.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

<b>А</b>			<b>З</b>			<b>Н</b>			<b>Т</b>			
Абдоллахи Муса	360	Заболотная В.В.	42	Наумов А.И.	153	Тазетдинова Е.Н.	91					
Абраменко Н.Ю.	47	Загрядская Н.А.	53	Наумова Ю.А.	310	Тбоева З.Э.	398					
Абрамова Н.А.	5	Звягинцев В.С.	329	Невзорова И.Б.	15	Титова О.С.	35					
Агамова О.Д.	49	Зыбина Л.Н.	302	Недурев Н.Н.	120	Тишина А.И.	37					
Айкина Л.П.	221			Никатуева А.М.	321	Томилина С.Н.	162					
Алиева И.Г.	169, 171	<b>И</b>			Никатуева З.Ш.	323	Тумашов М.А.	238				
Алижанова Х.А.	23	Иванина Р.В.	152	Никитин З.Н.	211	Тумашова Г.А.	238					
Алькова Л.А.	226	Ивченко О.А.	12	Никонов Р.В.	67	Туркин Е.В.	39					
Аминов Н.А.	271	Игнатъева Е.Ю.	15, 55	Новичкова Н.М.	72	Тускаева Л.Ю.	333					
Ахвердова О.А.	292	Игнатъева Л.В.	204			Тюленева Ю.О.	381					
Ахмаева Ш.М.	390	Изосимов Д.В.	57	<b>П</b>			Тягульская Л.А.	42				
Ахмедов М.А.	19	Исмаилова А.Н.	60	Павлов И.И.	156	<b>У</b>						
<b>Б</b>			<b>К</b>			Павлова Е.П.	5	Уколова Л.И.	10, 94, 96			
Бабарико А.А.	12	Калинина Ю.А.	148	Павлова Л.Э.	180	Умаев А.У.	164	Ушакова О.Б.	107			
Багандова И.М.	375	Кирюшина О.Н.	62	Павлутенкова О.А.	286	Ушакова Т.Н.	166					
Байкова Е.Н.	107	Киятов К.А.	206	Панкова А. А.	182	<b>Ф</b>						
Батаева Т.У.	317	Койдкр Х. Абу	275	Панкратова О.Г.	75	Фадеев Е.В.	308					
Бачар Ш.	269	Кокаева Х.В.	115	Панов Д.О.	247	Фаньфань Юань	98					
Бекмуратова У.А.	51	Комягин Ю.П.	202	Парникова Г.М.	101	Фишбейн М.Х.	47					
Белов Г.Г.	174	Коновалова Л.В.	166	Петров А.В.	78	<b>Х</b>						
Беспалова Н.Н.	228	Корешков В.В.	16	Петрова Н.Н.	184	Хайянь Ян	385					
Бец М.В.	356	Коробкова Е.Н.	197	Петрова Н.Н.	186	Халина Н.Ю.	310					
Битев А.С.	133	Косых Е.А.	370	Петрова Н.Ф.	288	Хомутникова Е.А.	342					
Блохина Л.Н.	271	Крайник В.Л.	127	Петровская В.Г.	305	Христолюбова Д.Ю.	44					
Бондарева Т.М.	292	Крайник В.Л.	131	Пидкоша О.В.	258	Хуа Го	94, 96					
		Красников В.Н.	8	Пирманова Н.И.	324	Худякова О.Н.	166					
<b>В</b>			Кудашова Е.И.	87	Плюснин А.Д.	228	<b>Ц</b>					
Ванюшкина Л.М.	197	Кузнецова А.Ю.	395	Подмаренко А.А.	25	Царева Е.С.	255					
Вахрамеева А. И.	388	Кузнецова Е.В.	231	Прохорова И.С.	264	Цзин Ван	94, 96					
Винокур М.С.	200	Курбанова З.Г.	362	Пустовая Н.В.	114	<b>Ч</b>						
Волоскова Н.Н.	292	Кутьгин Ю.А.	65			Черноградский А.Е.	219					
Вязигин Н.Д.	223			<b>Р</b>			Чернявская В.С.	271				
		<b>Л</b>			Рабданова А.А.	29	Чертыкова М.Д.	336, 384				
		Лебедев С.В.	208	Рахметов Т.С.	164	Рубина Н.Б.	327	Чистякова В.А.	226			
		Лебедева С.А.	226	Решетникова Е.В.	280	<b>С</b>			Чугунекова А.Н.	338, 401		
		Левина В.А.	314	Рубина Н.Б.	327	Сабитова А.М.	367	Чуканова Т.В.	148			
		Легенчук Д.В.	65			Савченко М.В.	234	Чухрова М.Г.	290, 302			
		Легенчук Д.В.	65	<b>С</b>			Сагитов Р.Р.	188	<b>Ш</b>			
		Логина С.В.	283	Садуглаева Б.С.	84	Садуглаева Б.С.	84	Шаклеин В.М.	403			
		Лопуха Т.Л.	25	Салахбеков А.П.	164	Сариева А.И.	236	Шамшикова О.А.	258			
		Лукьянова Н.Н.	125	Сарсембаева Э.Ю.	271	Сарсембаева Э.Ю.	271	Шашкова И.А.	266			
				Селюкова Е.А.	86	Селюкова Е.А.	86	Швалева Т.А.	105			
		<b>М</b>			Сиротина Т.В.	148	Сиротина Т.В.	148	Шиббаева Л.М.	241		
		Магомедов Ш.А.	19	Скитская Л.В.	32	Скитская Л.В.	32	Шутько Д.В.	39			
		Магомедова С.А.	362	Сложеникина Ю.В.	329	Сложеникина Ю.В.	329	<b>Щ</b>				
		Марина Ю.В.	176	Соловьева Е.В.	264	Соловьева Е.В.	264	Щербаков Ю.И.	32			
		Мартазанов А.М.	317	Сорокопуд Ю.В.	160	Сорокопуд Ю.В.	160	<b>Ю</b>				
		Марьяна О.В.	372	Сосина И.Н.	213	Сосина И.Н.	213	Юдин Д.С.	131			
		Масуме Мотамедния	364	Старков Г.В.	223	Старков Г.В.	223	Юе Ци	217			
		Матвеева Е.Е.	319	Стародубцева В.С.	78	Стародубцева В.С.	78	Юйся Лу	403			
		Матвеева Л.Н.	21	Степанова С.И.	215	Степанова С.И.	215	<b>Я</b>				
		Медведева Н.И.	262	Сулейманова Ф.Н.	332	Сулейманова Ф.Н.	332	Яковлева А.В.	156			
		Медведенко В.В.	228, 238	Султанова А.Н.	302	Султанова А.Н.	302	Ясинская О.А.	192			
		Мезенцева О.И.	231	Сухотерина Т.П.	370, 372	Сухотерина Т.П.	370, 372	Яцентковская Н.А.	195			
		Меньщикова Е.В.	342	Суй Инь	344	Суй Инь	344					
		Мерабова К.С.	111, 114									
		Мзокова Л.А.	118									
		Микаил Д.А.	23									
		Микова С.С.	403									
		Микушина Т.И.	55									
		Мирзаев А.А.	162									
		Митрохин Е.А.	127									
		Морозов С.А.	178									

higher education .We are talking about a long run, that requires 'a deep breath' to succeed in it. Therefore achievements in first grade are less important, and the establishment of basic learning habits and motivation to learn-are more important.

The aim of parents and professionals is to assist the child to realize his learning potential.

From my experience I have come across children who were basically talented, but who when they reached high school and matriculation exams, didn't want to learn anymore .Not just due to emotional reasons that are perhaps connected to characteristics of adolescence, but also because of an accumulative resistance to studying that began in primary school and wasn't remedied .It's a disappointment and hurts a lot when a talented child becomes an 'under-achiever' and doesn't realize his ability because of his resistance to studying, or other reasons.

Let's not forget, first grade is adapted to suit children entering first grade.

First grade is a fascinating experience, challenging and enjoyable for children .It is suited to their age group, to their maturity characteristics, as has been detailed in this article .Children are curious, full of energy and wanting to learn .With the support of teachers and parents, first grade is meant to a successful year for children .It is recommended to think of it in that way.

Children don't need to be perfect, neither do teachers, neither do parents, everyone needs to be 'good enough' and still the experience of first grade, will be good

And so in conclusion, my blessing is – to all the children and all the parents, that they will have a successful entrance into first grade, and many pleasurable years of studying in school which continue after...

#### Библиографический список

1. Фейн С. & Спенсер С.Ю. Утверждая себя через умаление других. *Журнал индивидуальности и социальной психологии*. 1997; 73: 31 – 44.
2. Баумейстер Р.Ф., Кэмпбелл Д.Д., Крюгер Ж.И., Вогс К.Д. (2003). Высокая самооценка приводит к высокой производительности, межличностному успеху, счастьем или здоровому образу жизни? *Психологическая Наука в интересах общества*. 2003; 4 (1): 1 – 44.
3. Available at: <http://www.kvn.org.il/heb/Project3>
4. Шехтер Л.Д., Гилберт Д.Т., Дэниел М.В. *Психология*. 2-е изд. Нью-Йорк, 2011.

#### References

1. Fejn S. & Spenser S.Yu. Utverzhdaya sebya cherez umalenie drugih. *Zhurnal individual'nosti i social'noj psihologii*. 1997; 73: 31 – 44.
2. Baumejster R.F., K'empbell D.D., Kryuger Zh.I., Vogs K.D. (2003). Vysokaya samoocenka privodit k vysokoj proizvoditel'nosti, mezlichnostnomu uspehu, schast'yu ili zdorovomu obrazu zhizni? *Psihologicheskaya Nauka v interesah obschestva*. 2003; 4 (1): 1 – 44.
3. Available at: <http://www.kvn.org.il/heb/Project3>
4. Shehter L.D., Gilbert D.T., D'eniell M.V. *Psihologiya*. 2-e izd. N'yu-Jork, 2011.

Статья поступила в редакцию 27.05.17

УДК 159.9.07

*Aminov N.A., Cand. of Science (Psychology), senior lecturer, leading researcher, Laboratory of Differential Psychology and Psychophysiology, Psychological Institute of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia), E-mail: aminovpirao@yandex.ru*

*Blokhina L.N., Cand. of Science (Psychology), Chief State Customs Inspector of the Coordination of Psychologists of Federal Customs Service of Russia (Moscow, Russia), E-mail: lnblokhina2004@mail.ru*

*Chernyavskaya V.S., Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: valstan13@mail.ru*

*Sarsembaeva E.Yu., Master of Psychology, senior teacher, Department of Pedagogy and Sports Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Kazakhstan), E-mail: elmasars@mail.ru*

**PSYCHOPHYSIOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE MANAGEMENT OF LEADERSHIP.** An attempt is made to study the psychological manifestations of the strength of the central nervous system regulatory unit of the central nervous system, or the rate of recovery of vegetative balance in senior managers. The results show that one of the main factors for achieving maximum success in the professional activity of the head of the structural unit of the state organization is the predominance in the physiological profile of a person's temperament of the inhibitory force of the central nervous system, which results in the ability to suppress distress in the process of interaction with people and make optimal decisions in extreme conditions, while maintaining optimal performance.

**Key words:** CNS regulatory block, excitation force, braking force, distress, ability to self-regulation.

*N.A. Аминов, канд. психол. наук, доц., ведущий научный сотрудник лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», г. Москва, E-mail: aminovpirao@yandex.ru*

*Л.Н. Блохина, канд. психол. наук, главный государственный таможенный инспектор отдела координации работы психологов Федеральной таможенной службы России, г. Москва, E-mail: lnblokhina2004@mail.ru*

*В.С. Чернявская, д-р пед. наук, проф. каф. философии и юридической психологии Владивостокского Госуниверситета экономики и сервиса, г. Владивосток, E-mail: valstan13@mail.ru*

*Э.Ю. Сарсембаева, магистр психологии, старший преподаватель департамента*

*«Педагогика и спорт» Инновационного Евразийского университета, г. Павлодар, E-mail: elmasars@mail.ru*

## ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СПОСОБНОСТИ К РУКОВОДСТВУ

*Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 17-06-00281.*

В работе была предпринята попытка исследования психологических проявлений силы регуляторного блока центральной нервной системы (ЦНС), или скорости восстановления вегетативного баланса у руководителей высшего звена. Результаты показали, что одним из главных факторов достижения максимальной успешности в профессиональной деятельности руководителя структурного подразделения государственной организации является преобладание в физиологическом профиле темперамента человека силы торможения регуляторного блока ЦНС, следствием которого является умение подавлять дистресс в процессе взаимодействия с людьми и принимать оптимальные решения в экстремальных условиях при сохранении оптимальной работоспособности.

**Ключевые слова:** регуляторный блок ЦНС, сила возбуждения, сила торможения, дистресс, способность к саморегуляции.

Успехи использования томографических методов исследования мозговых механизмов субъективных процессов и состояний на нейронном и молекулярном уровне за последние 20 лет вновь оживили научный интерес к биологическим механизмам человеческой индивидуальности, или к теории основных свойств нервной системы человека [1; 2].

В настоящее время есть все основания полагать, что концепция основных свойств нервной системы является наиболее продуктивной из всех предложенных до сих пор типологических теорий развития психологической индивидуальности. Ещё в 80-х годах В.Д. Небылицын, обсуждая поиски решения проблемы парциальности проявлений свойств нервной системы, вынужден был признать, что «одним из наиболее существенных, но в то же время и неразработанных аспектов теорий свойств нервной системы, является проблема соответствия между их показателями, когда последние так или иначе относятся к различным отделам центральной нервной системы (ЦНС) (зонам, центрам, участкам)». [3, с. 321].

На основании полученных электрофизиологических экспериментальных данных, В.Д. Небылицын предположил, что при разработке методов определения общих свойств нервной системы, необходимо учитывать динамику нервных процессов с одной стороны, в лобных и затылочных долях коры, с другой – фронтальной коры и подкорковых образований.

Как отмечал В.Д. Небылицын, динамические особенности поведения индивида, которые характеризуются двумя главными ортогональными параметрами в структуре темперамента человека (общей активности и эмоциональности), имеют нейрофизиологическую базу в виде двух взаимодействующих подсистем переднего мозга [3].

Одна из этих подсистем связана с характеристиками активности и включает структуру *фронтальной коры, или регуляторного блока*, вместе с образованиями ретикулярной формации среднего мозга и, возможно, некоторыми подкорковыми ядрами, составляющими в совокупности комплекс мозговых структур, который условно можно обозначить как лобно-ретикулярный.

Другая подсистема включает в себя, наряду с фронтальными отделами, структуру *лобно-лимбического мозга*, которая, согласно данным многих авторов [1; 2; 3; 4; 5; 6], является субстратом субъективных эмоциональных переживаний.

Общим для обеих подсистем, по-видимому, является принцип их функционирования.

Можно предположить, что в обоих случаях, первичная генерация возбуждения, соответствующая биологической модальности, обеспечивается нижележащими структурами ретикулярной формации ствола и образованиями старой и древней коры. Фронтальное же звено может выступать в функции модулятора и способно с помощью системы тормозных и положительных активирующих обратных связей как подавлять, так и стимулировать исходную активность нижележащих звеньев обоих подсистем. Индивидуальное своеобразие качества этого сложного и, подверженного многим влияниям, взаимодействия приводит к формированию некоторого конечного среднего уровня возбуждения, или «режиму покоя», т. е. балансу возбуждательных и тормозных влияний в данной подсистеме [3, с. 323, 333].

Как отмечал В.Д. Небылицын, «мы ещё не располагаем достаточными данными для подтверждения предположений, касающихся нейрофизиологических основ индивидуальных различий по эмоциональности. (Термином «эмоциональность» автор обозначает комплекс характеристик, описывающих динамику возникновения, протекания и прекращения различных эмоциональных состояний – *прим. автора*). Что же касается гипотез относительно роли психологической активности, то здесь нами получен некоторый материал, который включает сопоставление некоторых ЭЭГ-функционалирования фронтальной коры с показателями двух видов активности – двигательной и умственной» [3, с. 333 – 334].

Появления объективных (томографических) методов исследования деятельности головного мозга при возникновении стресса позволило не только подтвердить предположение В.Д. Небылицына об индивидуальных различиях в силе регуляторного блока ЦНС, но и объяснить ведущую роль активации тормозных нейронов лобно-лимбического комплекса в предсказании уровня достижений (профессионального мастерства) в профессиях, связанных с высокими психологическими нагрузками экстремального характера [2].

Даниэль Гоулман [4], автор и основоположник психофизиологической теории эмоционального интеллекта, ссылаясь на ис-

следования Ричарда Дэвидсона, директора лаборатории аффективной неврологии при университете штата Висконсин, пришел к выводу, что контрастирование между предлобными долями мозга и миндалевидным телом, входящим в структуру лимбического мозга, составляет основу многих способностей к саморегулированию (т. е. регуляции неблагоприятных эмоциональных состояний и поведения с помощью осознаваемых и неосознаваемых защитных механизмов или копинг-стратегий) [5; 6].

В особенности эта способность проявляется в условиях стресса, где необходим самоконтроль, умение адаптироваться к переменам и обрести покой перед лицом фактов, составляющие реалии трудовой жизни: кризиса, неопределенности и меняющихся перспектив. Способность предлобных долей мозга подавлять отток информации, передаваемый миндалевидным телом, сохраняет ясность ума и удерживает действия субъекта в оптимальном для его психологического благополучия, режиме [7, с. 115, 116].

Комментируя результаты исследований роли межполушарной асимметрии фронтальных долей мозга, Р. Дэвидсон и Д. Гоулман предположили, что «левая предлобная доля, по-видимому, является частью нервной цепи, которая может выключать или, по крайней мере, умерять все эмоции, кроме сильнейших всплесков негативных. Если миндалевидное тело часто действует как экстренный пусковой механизм, то левая предлобная доля, похоже, составляет часть мозгового «выключателя» эмоций, выводящих из душевного равновесия: миндалевидное тело «предполагает», а предлобная доля «располагает». Эти предлобно-лимбические связи «играют решающую роль в умственной жизни, выходящую далеко за рамки тонкой настройки эмоций; они необходимы для управления нами в процессе принятия решений, которые имеют наибольшее значение в жизни» [4, с. 52].

В одном из экспериментов Р. Дэвидсона группу добровольцев с наиболее выраженной активностью левых лобных областей коры сравнивали с группой, у которых наибольшая активность лобных долей обнаруживалась справа. Во время тестирования по личностным методикам участники с явной активностью правых лобных зон демонстрировали отчетливую картину склонности к защитным механизмам отрицания. По своему личностному типу они соответствовали, созданным комедийными ролями Аллена, карикатурному образу «Паникёра», который, в противоположность своим унылым товарищам по эксперименту, усматривает катастрофу в любом пустяке, подвержен страхам и переменам в настроении и с подозрением взирает на мир, полный, по его мнению, неопределенными трудностями и скрытыми опасностями. Добровольцы с большей активностью левой лобной доли видели мир совершенно по-другому. Общительные и неунывающие, они обычно испытывали чувство удовольствия, чаще всего пребывали в хорошем расположении духа, ощущали твердую уверенность в себе и рассматривали как награду свою включенность в жизнь. Баллы, набранные ими по результатам психологических тестов, говорили о более низком на протяжении всей жизни, риске впасть в депрессию и дойти до других эмоциональных расстройств.

В исследовании Э.Ю. Сарсембаевой [8, с. 38 – 40], посвящённом изучению индивидуальных стилей управленческой деятельности педагогов-руководителей (директоров школ, завучей, руководителей различных организаций) было показано, что эффективность управленческой деятельности педагога-руководителя в современных условиях зависит, в первую очередь, от его способности осознавать свой индивидуальный стиль управления. Поскольку индивидуальный стиль управления задан особенностями латерализации полушарий предлобной доли мозга, то прогностическая оценка поведенческих стратегий управления в нестандартных условиях, снижающих или повышающих результативность педагогического труда педагога-руководителя, является решающей в судьбе кандидата на должность руководителя педагогических служб (назначения, продвижения и т. д.). По данным Э.Ю. Сарсембаевой, установлено, что при левосторонней асимметрии полушарий мозга, у кандидата или руководителя подразделения педагогической службы более (по сравнению с праволатеральными кандидатами) выражены притязания на карьерный рост, внутренний локус контроля, а, следовательно, и его продвижения по карьерной лестнице в будущем. На сегодняшний день, с точки зрения автора, без учёта функциональной специализации полушарий мозга кандидата на должность руководителя, определение условий и факторов оптимизации существующего стиля управления обречена на провал.

В исследовании Н.А. Аминова с соавторами (1994) [2] удалось показать, что ведущим фактором прогноза способности педагога, находящегося на разных ступенях профессионализации (школьника педагогического класса, студента педагогического вуза, работающего учителя и победителя конкурса «Учитель года»), достигать максимальный уровень своего мастерства, является проявление способности учителя подавлять дистресс в процессе педагогического взаимодействия.

В работах Н.А. Аминова доказано, что модель результативности деятельности педагога определяется фазой отношения общества к образованию и задается параметрами: во-первых- способностями к подавлению дистресса и во-вторых- доминантностью (тип Y) либо конформностью (тип X) [9, 2]. В настоящий период востребованной моделью педагогического профессионализма является педагог типа Y, что предопределяется физиологическими факторами достижения максимальной успешности.

Таким образом, экспериментальные данные Д. Гулмана, Р. Дэвидсона, Э.Ю. Сарсембаевой, Н.А. Аминова и др. дают основания предполагать существование индивидуальных различий в свойствах силы торможения регуляторного блока в профиле проявлений общих свойств ЦНС. При выраженном проявлении силы торможения регуляторного блока обнаруживается феномен восстановления баланса «возбуждения-торможения» при дистрессе при сохранении работоспособности.

В настоящем исследовании предпринята попытка исследования психологических проявлений силы торможения, или скорости восстановления баланса возбуждения-торможения свойств ЦНС у руководителей высшего звена.

#### *Гипотеза исследования*

В соответствии с предположением В.Д. Небылицына, роль лобно-лимбического комплекса (силы торможения регуляторного блока ЦНС) в достижении успеха в профессиональной деятельности руководителя, она может быть выявлена по смене дисбаланса состояния возбуждения-торможения ЦНС, влияющей на более общую способность к восстановлению состояния покоя или отдыха. В психологическом плане эта смена состояний ЦНС проявляется в способности избирательно реагировать на стресс усилением эмоционального возбуждения, которое проявляется в копинг-реакции неосознаваемой (неконтролируемой) природы и последующего торможения (копинг-действий осознаваемой (контролируемой) природы). Скорость восстановления баланса возбуждения и торможения регуляторного блока ЦНС при дистрессе и является физиологическим показателем скорости адаптивности к нестандартным ситуациям и переменам.

#### *Организация исследования*

В качестве объекта исследования была выбрана группа государственных служащих, достигших разных ступеней в своей профессиональной карьере в сфере административно-государственного управления.

В исследовании приняли участие 330 человек в возрасте 35 – 50 лет. Вся выборка была разделена на две крайние группы – 1) лица, прошедшие несколько (8-10) ступеней карьерной лестницы в одной организации и достигшие в своей карьере уровня руководителя крупного структурного подразделения (не ниже должности «заместитель начальника управления») – со стажем работы от 10 лет и более (129 чел.) (далее – «руководители») и 2) лица, имеющие опыт работы от 10 лет, не имеющие карьерного роста в своем опыте работы и проходившими профессионально-психологический отбор в процессе участия в конкурсе на замещение вакантной должности госслужащего (далее – «кандидаты на службу») (201 чел.).

Анализ специфики профессиональной деятельности и должностных обязанностей позволил выделить два ведущих фактора условий труда, требующих от руководителей структурных подразделений государственной организации максимальной реализации своих профессиональных способностей при выполнении профессиональных обязанностей: (1) необходимость широкого взаимодействия с внешними и вышестоящими инстанциями, подчиненными; (2) необходимость оперативного принятия многочисленных ситуационных и стратегических решений, в том числе и в экстремальных, нестандартных условиях (нормативной неопределенности, конфликта интересов, дефицита времени, необходимости идти на риск, внедрения инноваций, и т. п.) [7].

Пребывание в должности руководителя от 10 лет в одной организации можно рассматривать как объективный критерий способности к управлению, поскольку условия работы на управ-

ленческой должности в течение длительного времени в одной организации требуют высокого профессионального психологического ресурса. Недостаточность такого ресурса не позволяет выдерживать длительные стрессовые нагрузки, связанные с вышеприведенными условиями труда руководителя и определяет стремление как можно быстрее сменить данное место работы.

#### *Методы исследования*

Исследования, посвященные классификации свойств ЦНС (В.Д. Небылицын, В.С. Мерлин, В.М. Русалов, Я. Стреляя, П.С. Гуревич, А.Г. Маклаков) дают основание полагать, для выявления скорости восстановления баланса возбуждения-торможения свойств ЦНС наиболее целесообразно использование методик, предназначенных для оценки личностных качеств, которые порождаются свойствами нервной системы как нейрофизиологической основы целостных особенностей индивидуального поведения.

Поэтому для выявления у руководителей психологических проявлений силы торможения регуляторного блока, или навыков подавления дистресса и управления эмоциями в повседневной и профессиональной жизни из всего арсенала психодиагностических средств были выбраны два теста, позволяющие выявить динамику развития и регуляции эмоциональных состояний и их проявления в поведении [11].

1. Шкала экзистенции (тест ШЭ) А. Лэнгле и К. Орглер [12; 13]. Методика для диагностики экзистенциальной исполненности как результата субъективной оценки качества своей жизни, проявляющаяся в состоянии покоя, позволяющего организму быстрее справиться с биологической активацией отрицательных («расстраивающих») эмоций. Подобная структура обеспечивает организму общий отдых, а также состояние готовности и воодушевления, необходимые для выполнения любой насущной задачи и для движения к новым масштабным целям.

2. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ) [12]. Методика для диагностики избирательной чувствительности к развитию определенных эмоциональных состояний, типа реагирования на стрессовые ситуации и их последствий для здоровья (физического и ментального). Методика включает три контрольных субшкалы для выявления отношения испытуемого к обследованию и 10-ти базовых субшкал. К базовым субшкалам относятся следующие: невротического сверхконтроля, пессимистичности, эмоциональной лабильности, импульсивности, женственности-мужественности, ригидности, тревожности, индивидуалистичности, активности и оптимизма. Эти субшкалы предназначены для измерения степени близости испытуемого к одному из десяти типов личности, выделенных по характеру эмоциональных расстройств, или ведущих эмоциональных состояний и копинг-реакций неосознаваемой и осознаваемой природы (защиты «Я» или образа «Я» в глазах окружающих)

#### *Общие результаты статистической обработки данных*

С целью выявления индивидуальных различий в психологических проявлениях силы торможения регуляторного блока проводился сравнительный анализ групп «руководители» и «кандидаты на службу» по шкалам «Экзистенции» и СМИЛ с помощью U-критерия Манна-Уитни (критерий Манна-Уитни был выбран потому, что обе шкалы имеют ненормальное распределение)

Результаты сравнительного анализа показали что в группе «руководители» значительно более выражены все показатели ШЭ – SD (самодистанцирование)  $U < 206^{***}$ , ST (самотрансценденция)  $U < 190^{**}$ , F (свобода)  $U < 200^{***}$ , V (ответственность)  $U < 208^{***}$ , P (персональность)  $U < 200^{***}$ , E (экзистенциальность)  $U < 206,5^{***}$ , G (общий показатель экзистенциальной исполненности)  $U < 206^{***}$ , а также показатели контрольных субшкал – достоверность (F),  $U < 334^{***}$ , коррекция (K)  $U < 557^{***}$ , и базовых шкал – импульсивность (4)  $U < 557^{***}$ , женственность-мужественность (5)  $U < 571^{***}$ , ригидность (6)  $U < 546^{***}$ , тревожность (7)  $U < 463^{***}$ , интроверсия (0)  $U < 435^{***}$  методики СМИЛ.

Иначе говоря, в группе «руководители» показатели «экзистенциальной исполненности» (удовлетворенности жизнью) были выше, чем у группы «кандидаты на службу». Это повышение показателей по ШЭ сопровождалось повышением показателей неосознаваемых стилей поведения или типов акцентуаций (по субшкалам импульсивности, женственности-мужественности, ригидности, тревожности, интроверсии методики СМИЛ).

Далее, для уточнения полученной структуры сравнительного анализа, переменные шкал СМИЛ и показатели опросника ШЭ, по которым были обнаружены различия, подверглись про-

цедуре факторизации с последующим вращением факторных нагрузок по методу Varimax.

На основе факторного анализа было выделено три фактора (64,8 % общей дисперсии). Результаты представлены в следующей таблице.

стует о том, что наряду с чертами агрессивности, руководители обнаруживают в себе такие свойства, как чувствительность, мягкость, склонность к волнениям, внимание к самоанализу и внутренним переживаниям. Возможно, именно эти индивидуальные особенности руководителей и позволяют им сохранять самокон-

Таблица 1

Факторная структура показателей влияния ШЭ и СМИЛ у групп «руководителей» и «кандидатов на службу»

1 фактор	2 фактор	3 фактор
<i>Психологические проявления баланса активирующих и тормозных влияний</i>	<i>Психологические проявления дисбаланса при усилении активирующих влияний</i>	<i>Психологические проявления дисбаланса при усилении тормозных влияний</i>
Вес – 5,9 % дисперсии – 42,0	Вес – 2,0 % дисперсии – 14,6	Вес – 1,1 % дисперсии 8,2
1. Суммарный показатель экзистенциальной исполненности (G) (0,975) 2. Экзистенциальность (E) (0,910) 3. Персональность (P) (0,865) 4. Свобода (F) (0,849) 5. Ответственность (E) (0,813) 6. Самотрансценденция (ST) (0,752) 7. Самодистанцирование (SD) (0,675)	1. Импульсивность (4-я шкала СМИЛ) (0,800) 2. Тревожность (7-я шкала СМИЛ) (0,774) 3. Ригидность (6-я шкала СМИЛ) (0,623) 4. Маскулинность (5-я шкала СМИЛ) (0,476)	1. Достоверность (F-шкала СМИЛ) (-0,753) 2. Интроверсия (0-шкала СМИЛ) (-0,674) 3. Коррекция (K-шкала СМИЛ) (0,595)

Примечание. Приведены только те результаты, которые позволили обнаружить различия по группам «руководители» и «кандидаты на службу».

#### Обсуждение результатов

Результаты факторного анализа переменных опросника ШЭ и шкал СМИЛ, обнаруживших достоверные различия в группах «руководители» и «кандидаты на службу», в соответствии с гипотезой настоящего исследования, позволяют предположить, что выделенные факторы являются психологическими проявлениями фазовых состояний ЦНС или смены состояний возбуждения и торможения при возникновении стресса и последующим достижением состояний «покоя», т.е. психологическими проявлениями интериндивидуальных различий в силе торможения (силе-слабости) регуляторного блока ЦНС.

В 1-й фактор, «Психологические проявления баланса возбуждения торможения» вошли все показатели субшкал «ШЭ», что свидетельствует о большей удовлетворенности личной и профессиональной жизнью (экзистенциальной исполненности, ощущения стабильности, безопасности, эмоционального покоя) в момент обследования. Поскольку экзистенциальная исполненность у «руководителей» является субъективным отражением их способности управлять изменениями в личной и профессиональной жизни (адаптироваться), то можно предположить, что состояние удовлетворенности (покоя) позволяет переводить мозг в режим отдыха, позволяя организму быстрее оправиться от биологической активации «расстраивающих» эмоций. Подобная структура обеспечивает организму общий отдых, а также состояние готовности и воодушевления, необходимые для выполнения любой насущной задачи и для движения к новым масштабным целям. Иначе говоря, у «руководителей» по сравнению с «кандидатами на службу» обнаруживается более ярко выраженная способность эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей профессиональной и личной среды, или высокой скорости адаптивности к любым переменам.

Переменные 2-го фактора, «Психологические проявления дисбаланса при усилении активирующих влияний» фронтальной области мозга на активность миндалевидного тела (лимбического мозга) является ярким примером совладания или мобилизации защитных механизмов неосознаваемой природы. У «руководителей» повышение агрессивности по субшкалам 4 (импульсивность) и субшкале 6 (ригидности) СМИЛ является поведенческим эквивалентом снятия повышенной тревожности (субшкала 7) или эмоциональной напряженности (дистресса) при исходной чувствительности или ранимости к угрозе «Я» [9]. Испытываемая безысходность при столкновении с проблемной ситуацией ведет к мобилизации резервных сил или повышению агрессивности у руководителей. Иначе говоря, агрессивность является авторитарным стилем управления другими людьми.

Этому способствует усиление идентификации руководителя с ролью мужчины или женщины, предписываемой культурой и обществом в России. Наличие в данном факторе показателя феминности-маскулинности (шкала 5 методики СМИЛ) свидетель-

ствует о том, что наряду с чертами агрессивности, руководители обнаруживают в себе такие свойства, как чувствительность, мягкость, склонность к волнениям, внимание к самоанализу и внутренним переживаниям. Возможно, именно эти индивидуальные особенности руководителей и позволяют им сохранять самокон-

троль над выражением своей агрессивности, улавливать оттенки межличностных отношений, обнаруживать чувства других людей и учитывать их в своем поведении. Знание того, что чувствуют другие люди, может облегчать установление контакта с окружающими и обрести взаимопонимание с ними даже при исходной тревожности и агрессии к объектам общения. Таким образом, у руководителей обнаруживается особая способность к подавлению дистресса и сохранению самоконтроля выражения своих эмоциональных реакций (агрессии, тревоги и т. д.), что и делает их прирожденными лидерами межличностного общения. Переменные (достоверность (F-шкала СМИЛ), интроверсия (0-шкала СМИЛ, коррекция (K-шкала СМИЛ)), вошедшие в 3-ий фактор «Психологические проявления дисбаланса при усилении тормозных влияний» фронтальной коры на активность лимбической системы отражают комплекс механизмов совладания, или мобилизации защитных механизмов осознаваемой природы. По данным А Лэнгле [9] осознаваемые копинг-стратегии ведут не к реактивному поведению, а к соотносительному с собой осознаваемому действию – поступку. Соотнесенное с собой персональное действие руководителя по отношению к другим (выше- или нижестоящим коллегам) всегда есть признак подчинения своего исходного агрессивного потенциала воле. По В.Д. Небылицыну [3], подчинение агрессивного потенциала воле есть проявление физиологического перехода с одного (низшего) уровня регуляции на другой (высший), (или управления своими эмоциональными реакциями с последующим принятием решения о выборе действия (поступка). Именно такой механизм эмоциональной регуляции своего поведения и является, с нашей точки зрения, основой «искусства управления людьми».

#### Заключение

Обобщая результаты анализа проведенного исследования, можно предположить, что одним из главных факторов достижения максимальной успешности в профессиональной деятельности руководителя является преобладание в физиологическом профиле темперамента человека силы торможения регуляторного блока, следствием которого является, при исходной конституциональной агрессивности руководителя, умение подавлять эмоциональный дистресс в процессе взаимодействия с людьми, принимать ответственные решения и следовать им в соответствии с индивидуальностью и ценностными приоритетами в экстремальных ситуациях.

Разработка методов физиологической (объективной) диагностики силы торможения регуляторного блока и психологических коррелятов в процессе обучения, воспитания и профессионального становления является в настоящее время наиболее перспективной задачей развития теории и практики профориентации и управления персоналом (отбора, подбора и карьерного роста).

## Библиографический список

1. Аминов Н.А., Болотов И.А., Воробьев А.Н. *Психологический отбор на педагогические специальности*. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1994.
2. Аминов Н.А., Осадчева И.И., Блохина Л.Н. Актуальные проблемы психодиагностики свойств ЦНС в школе Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына. *Мир науки, культуры, образования*. 2016; № 3 (58): 212 – 217.
3. Небылицын В.Д. Основные свойства нервной системы человека как нейрофизиологическая основа индивидуальности. *Естественнаучные основы психологии*. Под ред. акцией А.А. Смирнова, А.Р. Лурия, В.Д. Небылицына. Москва: Педагогика, 1978: 295 – 336.
4. Гулман Д. *Эмоциональный интеллект на работе*. АСТ Москва ВКТ, 2010.
5. Гиту Орме *Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха*. Москва: КСП, 2003.
6. *Психодиагностика. Теория и практика*: учебник для бакалавров. Под редакцией М.К. Акимовой. Москва: Юрайт, 2014.
7. Блохина Л.Н. *Индивидуальные различия в психологической адаптации к условиям профессиональной деятельности у госслужащих (на примере таможенной службы)*: Автореферат ... диссертации кандидата психологических наук. Москва, 2008.
8. Сарсембаева Э.Ю. *Учёт латеральной организации мозга в управленческой деятельности педагога-руководителя*: учебное пособие. Павлодар. Инновационный Евразийский университет, 2016.
9. Аминов Н.А. Модели управления образования и стили преподавания. *Вопросы психологии*. 1994; 2: 88 – 99
10. Собчик Л.Н. *Введение в психологию индивидуальности*. Москва: Институт прикладной психологии, 1998.
11. Данилова Н.Н. *Психофизиология: учебник для вузов*. Москва: Аспект Пресс, 2001.3
12. Кривцова С. В., Лэнгле А., Орглер К. Шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер. *Экзистенциальный анализ. № 1. Бюллетень*. Москва: ИЭАПП, 2009: 141 – 170.
13. Лэнгле А. *Экзистенциально-аналитическая теория эмоций*. Москва: Генезис, 2013.

## References

1. Aminov N.A., Bolotov I.A., Vorob'ev A.N. *Psichologicheskij otbor na pedagogicheskie special'nosti*. Yaroslavl': NPC «Psichodiagnostika», 1994.
2. Aminov N.A., Osadcheva I.I., Blohina L.N. Aktual'nye problemy psichodiagnostiki svoystv CNS v shkole B.M. Teplova i V.D. Nebylicyna. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2016; № 3 (58): 212 – 217.
3. Nebylicyn V.D. Osnovnye svoystva nervnoj sistemy cheloveka kak nejrofiziolohicheskaya osnova individual'nosti. *Estestvennonauchnye osnovy psichologii*. Pod red. akciej A.A. Smirnova, A.R. Luriya, V.D. Nebylicyna. Moskva: Pedagogika, 1978: 295 – 336.
4. Goulman D. *Emocional'nyj intellekt na rabote*. AST Moskva VKT, 2010.
5. Gitu Orme *Emocional'noe myshlenie kak instrument dostizheniya uspeha*. Moskva: KSP, 2003.
6. *Psichodiagnostika. Teoriya i praktika*: uchebnik dlya bakalavrov. Pod redakciej M.K. Akimovoj. Moskva: Yurajt, 2014.
7. Blohina L.N. *Individual'nye razlichiya v psichologicheskoy adaptacii k usloviyam professional'noj deyatel'nosti u gossluzhaschih (na primere tamozhennoj sluzhby)*: Avtoreferat ... dissertacii kandidata psichologicheskikh nauk. Moskva, 2008.
8. Sarsembaeva E.Yu. *Uchet lateral'noj organizacii mozga v upravlencheskoj deyatel'nosti pedagoga-rukovoditelya*: uchebnoe posobie. Pavlodar. Innovacionnyj Evrazijskij universitet, 2016.
9. Aminov N.A. Modeli upravleniya obrazovaniya i stili prepodavaniya. *Voprosy psichologii*. 1994; 2: 88 – 99
10. Sobchik L.N. *Vvedenie v psichologiyu individual'nosti*. Moskva: Institut prikladnoj psichologii, 1998.
11. Danilova N.N. *Psichofiziologiya*: uchebnik dlya vuzov. Moskva: Aspekt Press, 2001.3
12. Krivcova S. V., L'engle A., Orgler K. Shkala 'ekzistencii A. L'engle i K. Orgler. *'Ekzistencional'nyj analiz. № 1. Byulleten'*. Moskva: l'EAPP, 2009: 141 – 170.
13. L'engle A. *'Ekzistencional'no-analiticheskaya teoriya 'emocij*. Moskva: Genезis, 2013.

Статья поступила в редакцию 01.06.17

УДК 159

Hatem Abu Queder, School Principal (Israel); PhD student, Tiraspol State University of Chishnau (Moldova),  
E-mail: jsirota1976@gmail.com

**THE FORGIVENESS PROCESS: ITS DEFINITIONS, BENEFITS, MODEL OF IMPLEMENTATION AND ITS EXAMINATION IN RELIGIOUS AND ISLAMIC SOURCES.** The research literature indicates the fact that forgiveness has a significant contribution to mental welfare, reduction of anxiety and depression as well as to improvement of health condition of an individual. In the course of recent decades, forgiveness has evolved as a psychological term that is being theoretically studied, empirically researched and implemented in therapy. Most researchers address forgiveness in close relations as a process, which both the offended person and the offender go through to cope with the offence. Two types of motivation for forgiveness are described in published research works: the need of the offended person for revenge or avoiding contact with the offender becomes the need for doing good things to them or as a promoting forgiveness. The other type is motivation in general to go into a process of forgiveness even prior to the inception of such a process. Multiple personality factors affect the forgiveness process: forgiveness promoting factors include emotional stability and extroversion. Forgiveness inhibiting factors are related to emotional vulnerability and neuroticism.

**Key words:** forgiveness, Sulha, offender, offended, forgiveness model, forgiveness in Islam, decisive forgiveness, emotional forgiveness.

X. Абу Койдр, директор средней школы, Израиль; аспирант, Тираспольский государственный университет,  
г. Кишинёв, Молдавия, E-mail: jsirota1976@gmail.com

## ПРОЦЕСС ПРОЩЕНИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ДОСТОИНСТВА, МОДЕЛЬ ПРИМЕНЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЕ В РЕЛИГИОЗНЫХ ИСЛАМСКИХ ИСТОЧНИКАХ

Научная литература свидетельствует о том, что прощение вносит существенный вклад в обеспечение психического благополучия, снижение тревожности и депрессии, а также к улучшению состояния здоровья человека. В течение последних десятилетий, прощение превратилось в психологический термин, было теоретически и эмпирически исследовано. В настоящий момент в литературе описано два вида мотивации для прощения: необходимость обиженного человека осуществить месть и после этого простить, другой тип мотивации – просто простить обидчика без осуществления мести. Множественные личностные факторы влияют на процесс прощения: прежде всего, эмоциональная стабильность и экстраверсия. В качестве тормозящих факторов для прощения являются эмоциональная уязвимость и нейротизм. В статье подробно рассмотрена модель прощения в исламе.

**Ключевые слова:** прощение, преступник, обиженный, модель прощения, прощение в Исламе, решающий прощение, эмоциональное прощение.