

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 6 (91)

31 декабря 2021

ISSN 1991-5497

Подписной индекс
ПИ292

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О.В. Новикова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ВЕРСТКА

Е.В. Иваницкая (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Кайгородова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Россия, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск,
пр. Коммунистический, д.159/1, кв. 30

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям:
Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.12.2021
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 74,25.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2021

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Ю.И. Щербakov

– председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)

Е.Л. Кудрина

– доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)

И.Р. Лазаренко

– доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)

В.И. Загвязинский

– доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)

Д.Ф. Чевалир

– доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)

Д.Е. Майкельсон

– доктор филологических наук, профессор (США)

С. Ионеску

– доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)

У. Грисволд

– доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)

В. Сартор

– доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (США)

М.Г. Чухрова

– доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)

О.О. Сеницына

– доктор медицинских наук, НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина РАМН (г. Москва)

Г.И. Лазарев

– доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (г. Владивосток)

С.В. Кривых

– доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

А.И. Субетто

– доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (г. Санкт-Петербург)

В.В. Собольников

– доктор психологических наук, профессор (г. Новосибирск)

О.А. Блок

– доктор педагогических наук, профессор (г. Химки)

Н.А. Мешков

– доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)

Петер Шпитцер

– профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А.В. Петров

– председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)

Ю.В. Сенько

– академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)

И.К. Дракина

– доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

С. Д. Каракозов

– доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)

В.В. Гафаров

– доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)

В.С. Черняевская

– доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)

А.М. Руденко

– доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)

М. Миланков

– доктор медицинских наук, профессор (г. Нови Сад, Сербия)

С.Б. Нарзулаев

– доктор медицинских наук, профессор (г. Томск)

Ю.В. Сорокопуд

– доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)

И.Б. Горбунова

– доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya

Scientific Journal
published since 1998.
Issued once in two months

№ 6 (91)

31 December 2021

ISSN 1991-5497

Index in catalogues
of Russian Post:
ПН292

GENERAL DIRECTOR

A.A. Petrov, member of International Union of Journalists (Gorno-Altai)

FOUNDING PARTY: RMNKO LLC EDITOR-IN-CHIEF

A.V. Petrov, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts, member of International Union of Journalists (Gorno-Altai)

DEPUTY OF EDITOR-IN-CHIEF

O.V. Novikova, Candidate of Philology, Associate Professor (Gorno-Altai)

MAKING-UP

Ye.V. Ivanitskaya (Gorno-Altai)

MANAGING EDITOR OF THE ELECTRONIC VERSION OF THE JOURNAL

V.A. Petrov (Gorno-Altai)

TRANSLATOR

M.A. Kaigorodova, Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer (Gorno-Altai)

ADDRESS OF THE EDITOR'S OFFICE & PUBLISHER

Kommunistichesky Avenue, 159/1, ap. 30, Russia, Altai Republic, Gorno-Altai, 649006

EDITORIAL STAFF

Tel.: +79139900008;
E-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

INDEX OF SCIENTIFIC CITATION:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

THE JOURNAL IS REGISTERED IN:

- Federal Supervision Agency for Information Technologies and Communications of Russian Federation; Certificate of Mass Media Registration ПИ № ФС 77-49955 dated from May 23, 2012
- International Centre ISSN, Paris – France
- The Journal is listed in the actual "Catalogue of leading reviewed editions by Highest Attestation Commission of RF" in Pedagogical Sciences, Philological Sciences

Passed for printing on 19.12.2021

Format: 60x84/8. Cond. printed sheet: 74,25.

Circulation: 500 pieces. Order №

Price free of control

© Editor's office of "Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya", 2021

SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD

Yu.I. Shcherbakov

– Chairman of the Scientific Editorial Board, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)

Ye.L. Kudrina

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)

I.R. Lazarenko

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)

V.I. Zagvyazinsky

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Academician of Russian Educational Academy (Tumen, Russia)

J. Chevalier

– PhD (Philology), Professor (Maryland, USA)

J. Mikkelson

– PhD (Philology), Professor (Kansas, USA)

S. Ionescu

– PhD (Psychology, Medicine), Professor, Paris 8 University (Paris, France)

W. Griswold

– PhD (Pedagogy), Professor, University of Memphis (Tennessee, USA)

V. Sartor

– PhD (Pedagogy), Professor, University of New Mexico, Fulbright Scholar (New Mexico, USA)

M.G. Chukhrova

– Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)

O.O. Sinitsyna

– Doctor of Sciences (Medicine) Scientific Research Institute ECHIGOS n. a. A.N. Sysin, Russian Academy of Medicine Sciences (Moscow, Russia)

G.I. Lazarev

– Doctor of Sciences (Economics), Professor, Rector of Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia)

S.V. Krivykh

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)

A.I. Subetto

– Doctor of Sciences (Philosophy, Economics), Professor, Grant of PhD, Full Professor in Oxford Educational Net, International Institute of Fundamental Studies (St. Petersburg, Russia)

O.A. Blok

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Khimki, Russia)

N.A. Meshkov

– Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Moscow, Russia)

P. Spitzer

– Doctor of Sciences (Medicine), Professor, Medical University of Graz, Department of Pediatric Surgery, Department of Accident Research and Injury Prevention (Austria)

SCIENTIFIC EDITORIAL STAFF

A.V. Petrov

– Chairman of the Scientific Editorial Staff, Editor-in-Chief, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts (Gorno-Altai, Russia)

Yu.V. Senko

– member of Russian Educational Academy, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)

I.K. Drakina

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)

S.D. Karakozov

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)

V.V. Gafarov

– Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)

V.S. Chernyavskaya

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Vladivostok, Russia)

A.M. Rudenko

– Doctor of Science (Philosophy), Professor (Rostov-on-Don, Russia)

M. Milanko

– PhD (Medicine), Professor (Novi Sad, Serbia)

S.B. Nurzulaev

– Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Tomsk, Russia)

Yu.V. Sorokopud

– Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, (Moscow, Russia)

I.B. Gorbunova

– Doctor of Sciences, Professor (St. Petersburg, Russia)

Authors of the published materials are responsible for authenticity and precision of citations, personal names, and other information, and for following the law about intellectual property.

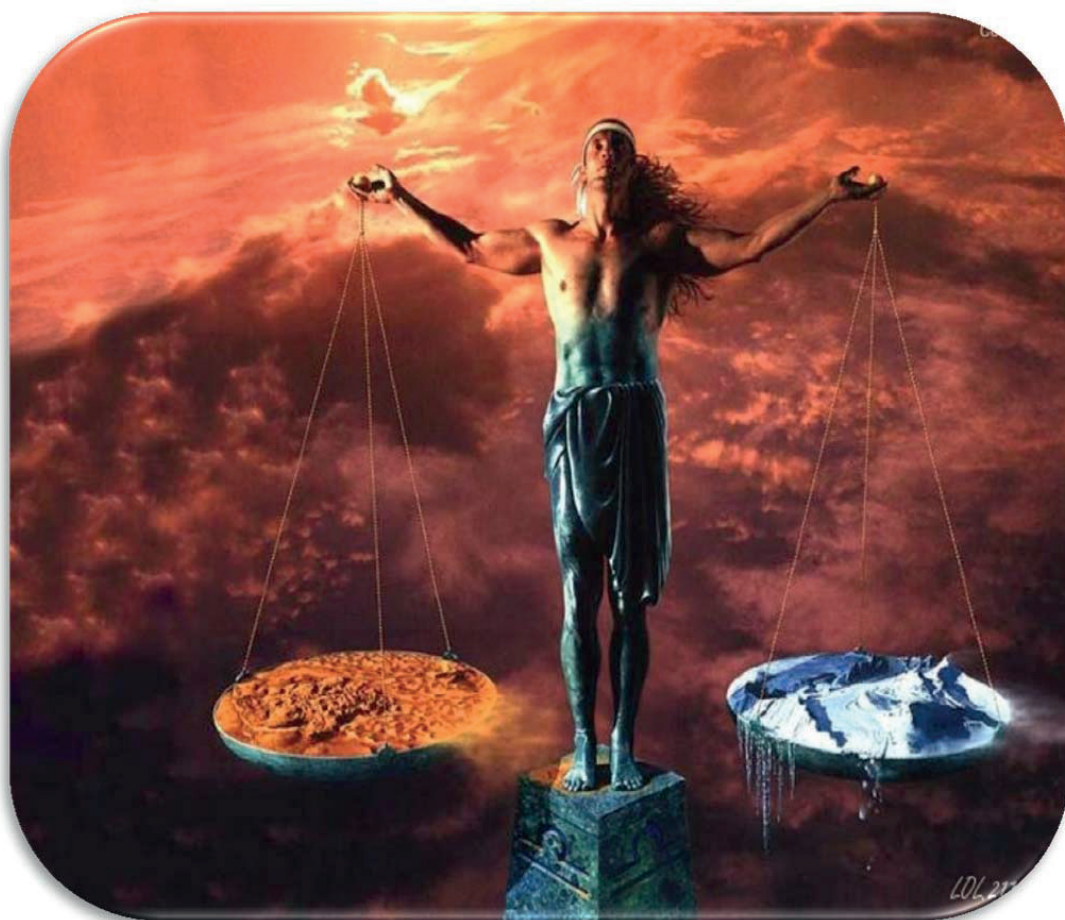
Design of the cover: P.G. Belozertsev. For the design poems by B. Bedyurov, T. Marshalova and P. Valery are used.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А	Г	Исаева А.С. 439	Мурзаева А.А. 294	Степанова З.Б. 565
Абдина Р.П. 346	Габидуллаева П.М. 494, 496	Исайкин И.В. 300	Муссауи-Ульянищева Е.В. 214	Стрельцова Е.Ю. 378
Абдулжемилева Ф.И. 527	Гаджиагеев Ш.С. 354	Исмаилова (Сугаева) З.Р. 538	Муталиева Д.Р. 294	Су Цзюнь 192
Абдуллаева Н.И. 128	Гаджиева З.Д. 354	К	Муталов Р.О. 422	Сунь Цзин 406
Абдулов М.Р. 84	Гаджиева П.Д. 198, 285	Кабкова Е.П. 180, 182	Н	Суй Ян 567
Абдулхалимова Р.О. 123	Гайирбекова Т.А. 554	Кажарова М.А. 503, 506	Назарова Д.П. 565	Т
Абдыжапарова М.И. 403	Ганзюк А.А. 200	Казаева Е.А. 112	Насыров Р.И. 167	Темербекова А.А. 219
Авдонина К.А. 382	Гао Тянь 65	Каминская Е.А. 185, 187	Насырова Э.Ф. 167	Терентьева Е.В. 399
Агальцова Д.В. 162	Гао Цзяи 348	Канарейкин А.И. 134	Нахид Шейхи Джоландан 165	Тимакова А.А. 516
Азизханова А.Э. 147	Гасанова Г.А. 445, 544	Кара-оол Л.С. 481	Негробова Л.Ю. 260	Тихонова Н.Ю. 518
Айгубова С.С. 498	Герляк Н.А. 529	Каримулаева Э.М. 204	Некрасова М.Ю. 394	Товпич И.О. 365
Алексеева С.Н. 149, 152	Гетманенко А.О. 22	Кац М.Л. 94	Немальцева К.В. 51	У
Алибекова Д.М. 509	Гогурчунов А.П. 87	Кириленко С.В. 483	Никитина В.А. 62	Уварова Н.Н. 297
Алиева А.Р. 273	Голубева Н.Л. 325	Кислицкая С.С. 439	Никова М.А. 89	Урусов З.Х. 217
Алиева Б.Ш. 276, 278	Горбулина Н.А. 25	Ковальчук Д.А. 447	Николаева Е.Н. 182	Усманова Т.А. 57, 138
Алиева Э.М. 439	Горина И.И. 447	Кожевников Д.М. 207	Николаева М.В. 96	Устинова Н.Н. 110
Андрианов А.С. 49	Григорьева М.А. 157	Колесник Н.Б. 27	Никонова Н.И. 39, 41	Ф
Анзорова С.П. 344	Гумашвили И.Р. 283	Колесова С.В. 236	О	Фаворская Е.А. 327
Антипина У.Д. 149	Гусева Н.П. 89	Колобов А.Н. 352	Оборочан Т.П. 169	Федак Е.И. 200
Антипина У.Д. 152	Д	Кондрашова Н.В. 411	Обухова Л.Ю. 221	Федоркин Л.А. 569
Антропова Л.И. 252	Дадаева А.И. 500	Копанева О.В. 252	Одаева Э.С. 43	Федяева Н.Д. 572
Арамисов А.А. 7	Дадаева А.Р. 287	Костина К.Г. 534	Омаров А.А. 424	Фоменко И.И. 315
Аргунеев Э.П. 431	Дайдаева М.В. 531	Костюченко Р.Ю. 30	Осмаева Э.И. 121	Фролова А.С. 409
Арутюнян М.М. 45	Дамба И.Н. 257	Крайник О.М. 254	Островская К.З. 443	Х
Архипова С.Н. 242	Дворникова Е.И. 319	Куликова Л.Г. 236	Отгон Гэрэлсүх 486	Хазыкова Т.С. 195
Арчахова Н.В. 359	Дедов С.В. 187	Куличенко А.Ю. 301	П	Хань Цзясин 461
Астахова А.А. 10	Дедюхина О.В. 289, 465	Куракина И.И. 268	Павлова Е.Б. 399	Хортова М.В. 79
Атькова А.О. 403	Деев М.Е. 54	Курбанова А.М. 204	Панова Н.Г. 190	Храмова Т.Ю. 331
Ахмедова М.Г. 126	Демидова И.А. 160	Курочкина И.А. 112	Панькин А.Б. 136	Ху Чжиюань 141
Ахмеров А.В. 112	Денисенко Ю.В. 375	Куулар Е.М. 486	Перепёлкина Н.А. 70	Хурен-оол С.Х. 257
Ахметшина Ю.В. 384	Джабагова С.С. 292	Кучаев Р.М. 204	Пермякова Т.Н. 558	Ц
Б	Джамалудинова А.Г. 147	Л	Петелин А.С. 160	Царёва О.А. 574
Бабанова О.И. 378	Джанзакова Ш.И. 294	Лазаренко И.Р. 236	Петимко А.И. 154	Ч
Бабурян А.И. 22	Дин Ихун 478	Ларина Н.А. 118	Подмаренко А.А. 271	Чамсединова Г.Ш. 439
Багаева А.Р. 445	Дмитриева О.Н. 149, 152	Легкодух Э.А. 488	Позднякова И.Р. 313	Чекалева Е.А. 59
Багаева П.Р. 544	Добрая М.Я. 73, 76	Лейла Голинежад Бодаг 165	Попова М.И. 556	Чекалина М.С. 144
Багаева Э.Р. 502, 552	Дорофеева Т.А. 73	Лешер О.В. 252	Прояева И.В. 352	Черных А.М. 429
Багамаева И.О. 126, 276, 278	Дудаев Г.С.-Х. 228	Ли Аньхуа 536	Р	Черных О.Ю. 429
Багдасарова Э.В. 521	Дьяковская О.С. 426	Ли Цзяцзя 492	Раджабова Р.В. 198, 285	Чернявская В.С. 371
Базаркулов С.О. 245	Е	Лисица И.В. 33	Рамазанова Д.А. 439	Черняк Т.Г. 317
Байкалова Л.В. 232	Евдокимова В.Е. 110	Логинова А.Н. 236	Рамазанова П.М. 123	Чжоу Цышэн 406
Байчик А.В. 417	Едренкина М.В. 16	Лукьянова З.Н. 5	Рахимова А.Э. 401	Чухров А.С. 333
Баранова М.С. 524	Ежова О.Ф. 546, 548	Лыткина С.Т. 224	Ремизова М.С. 311	Чхетиани Н.С. 112
Барвинская Е.М. 263	Емец Л.Г. 297	Лю Вэньцзя 414	Рубцов А.А. 361	Ш
Барская О.В. 394	Еремеева И.А. 338	М	Рупасова Я.Е. 321	Шадрина А.В. 371
Батаева Т.У. 542	Ерина И.А. 128, 313	Ма Цзинян 389	Рыкова Б.В. 128	Шоповалов В.К. 45
Бекетова В.Д. 14	Ж	Магдилова Р.А. 554	С	Шопорев Д.А. 336
Бекова М.Р. 542, 581	Жданова Е.А. 254	Магомедгаджиева А.М. 354	Савченко Е.А. 325	Шебалина Л.Г. 232
Белова С.В. 195, 209	Жулдиков С.Б. 434	Магомедова З.К. 472	Сагды Ч.Т. 257	Шергина Т.А. 104
Белоконь О.В. 16	З	Мадаени Аввал А. 458	Саламова З.М. 123	Шишина В.В. 338
Биджиев Д.У. 281	Заикина Е.С. 131	Макарчук Я.В. 79	Сатретдинова Р.С. 157	Шляхова Г.И. 453
Блок О.А. 266	Залевская Т.Е. 498	Маланичева А.В. 240	Саттарова Р.В. 450	Шумакова А.В. 319
Богомольный М.С. 172	Залуцкая С.Ю. 39	Малахова В.Р. 368	Северьянова М.И. 224	Шумилова М.В. 577
Бордей К.П. 242	Зембатова Л.Т. 202	Маленкова А.А. 304	Сейед Хасан Захраи 165	Щ
Бородина В.Н. 154	Золотова М.В. 434	Мальчевская М.Л. 73, 76	Семёнов В.В. 49	Щербаклова Н.Н. 577
Ботов С.Н. 195	И	Мальчукова Н.Н. 82	Семенова А.В. 556	Ю
Бугреева А.С. 67	Ибрагимов М.А. 198, 285	Малютина Е.Л. 118	Семенова Ю.А. 51	Юдина И.А. 341
Будник А.А.О. 470	Иванина Р.В. 174	Манахова Е.Б. 306	Серебрякова Л.Г. 232	Юнессах А. 458
Булуева Ш.И. 283, 373	Иванов С.С. 434	Манджиева А.О. 209	Серова С.А. 426	Юсупова Р.Я. 373
Буракова И.С. 70	Иванова О.И. 465	Мансурова А.П. 192	Сираждинов Р.М. 511	Юшков С.Е. 359
В	Иванова Ю.В. 475	Мартьянова Л.М. 309	Слепцова В.В. 558	Я
Ваганова Ю.В. 20	Ивахненко А.А. 176	Медведев И.В. 49	Смирнова О.С. 70	Ян Ван 230
Везнер И.А. 33	Ивашкина Т.А. 92	Мельникова Е.А. 392	Соловкина И.В. 54	Янь Цзинь 513
Велилаева Л.Р. 387, 527	Ивинова Я.А. 250	Митряшкина Н.В. 213	Солодилова И.А. 560	Ярычев Н.У. 126
Винокурова О.Е. 224	Игропуло И.Ф. 45	Михеева С.В. 37	Сомикова Т.Ю. 403	Ястремская Ю.А. 62
Волкова Н.А. 579	Ильющенко Н.С. 162	Мицкевич М.В. 356	Сорокина Е.А. 100	Яштуткин В.А. 319
Ворожцова Н.А. 247	Ильясова Р.С. 500, 550	Мишаева М.В. 509	Сорокопуд Ю.В. 313	
Восковская А.С. 106	Инаркаева С.И. 502, 552	Мойса И.Н. 447	Старикова Д.Д. 563	
Вьюгина Е.А. 344	Иоскевич М.М. 437	Моруденко Ю.И. 79	Степмахович А.Ю. 338	

**Общее между педагогикой, психологией, экономикой,
социологией и юриспруденцией в том, что в них
всегда должно поступать взвешенно.
/Петров Анатолий/**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



6. Gorbunova I., Hiner H. Music Computer Technologies and Interactive Systems of Education in Digital Age School. *Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*. 2019: 124 – 128.
7. Dinov V.G. *Zvukovaya kartina: Zapiski o zvukorezhissure*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo: Lan', 2012.
8. Gorbunova I.B., Chibirev S.V. Muzykal'no-komp'yuternye tehnologii i problema modelirovaniya processa muzykal'nogo tvorchestva. *Regional'naya informatika "RI-2014": materialy XIV Sankt-Peterburgskoj Mezhdunarodnoj konferencii*. 2014: 293 – 294.
9. Gorbunova I.B., Zalivadnyj M.S. O matematicheskikh metodah v issledovanii muzyki i podgotovke muzykantov. *Problemy muzykal'noj nauki*. 2013; № 1 (12): 264 – 268.
10. Gorbunova I.B. O Yuri Nikolaeviche Ragse. *Izmerenie muzyki. Pamyati Yuriya Nikolaevicha Ragsa (1926 – 2012): sbornik nauchnykh statej*. Sankt-Peterburg, 2015: 15 – 20.
11. Gorbunova I.B. *Muzykal'nye sintezatory: monografiya*. Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A.I. Gercena. Sankt-Peterburg, 2018.
12. Gorbunova I.B., Govorova A.A. Music Computer Technologies as a Means of Teaching the Musical Art for Visually-Impaired People. *Int'l Conference Proceedings*. 2018: 19 – 22.
13. Gorbunova I.B., Voronov A.M. Music Computer Technologies in Computer Science and Music Studies at Schools for Children with Deep Visual Impairment. *Int'l Conference Proceedings*. 2018: 15 – 18.
14. Gorbunova I., Govorova A. *Music Computer Technologies in Informatics and Music Studies at Schools for Children with Deep Visual Impairments: From the Experience*. Lecture Notes in Computer Science. Proceedings. 2018: 381 – 389.
15. Topich I.O. Razrabotka kompetencij World Skills «Sociokul'turnaya iniciativa». *Sovremennoe muzykal'noe obrazovanie – 2020: materialy XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gercena, 2021: 289 – 291.
16. Topich I.O. Pedagogika soprichastnosti. *Sovremennoe muzykal'noe obrazovanie – 2020: materialy XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gercena, 2021: 47 – 49.
17. Mezenceva S.V., Topich I.O. Formirovanie aktual'nykh kompetencij v ramkah pedagogicheskoy praktiki v vuze (k probleme pedagogiki soprichastnosti i kompetencij WorldSkills). *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2021; № 5 (90): 200 – 203.

Статья поступила в редакцию 02.12.21

УДК 37.01

Malakhova V.R., senior teacher, Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: vareffka@mail.ru

METACOGNITIVE BASIS IN EDUCATION: RETROSPECTIVE ANALYSIS. Influence of a metacognitive approach on education in conditions of modern society is reflected in formulations of metasubject results and methods of their achievement in modern Russian education. In the paper, historical analysis of formation of goals, methodology, ideology and sources of education is given. The development of metacognitive foundations in education, corresponding to the socio-economic situation, occurs due to the super-situational position of the researcher. The work analyzes approaches to the formation of the basic components of the metacognitive approach to education in the context of development and formation of the subject of modern society, which reflects the goal-setting and functions of the cognition process in the formation of generalized systemic results of education. Metacognitivism is defined as foundation of the educational process and determination of its results.

Key words: metacognitivism, meta-subjectness, education, subject, educational outcomes.

V.P. Малахова, ст. преп., Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток, E-mail: vareffka@mail.ru

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Влияние метакогнитивного подхода на образование в условиях современного общества отражено в формулировках метапредметных результатов и методах их достижения в системе современного российского образования. Дан исторический анализ формирования цели, методологии, идеологии и авторов направленных образования, что является метакогнитивными основами, которые устанавливают связь требований социума и образования. Выработка метакогнитивных основ в образовании, соответствующих социально-экономической ситуации, происходит благодаря надситуативной позиции исследователя. Проанализированы подходы к выделению базовых составляющих метакогнитивного подхода к образованию в контексте развития и становления субъекта современного социума, которое отражает целеполагание, функции и роль процесса познания в формировании обобщенных системных результатов образования. Метакогнитивизм определен как основание образовательного процесса и определение его результатов.

Ключевые слова: метакогнитивизм, метапредметность, образование, субъект, результаты образования.

Актуальность проблемы исследования определяется возможностью разрешения противоречий между результатами образования и запросами социума. Динамика общества имеет высокие темпы, в то время как образование подчинено государству и нормативно-правовым актам, что делает систему образования менее гибкой, открытой и отзывчивой на изменения окружающей среды. Но, несмотря на это, в систему образования уже внедрен компетентностный подход и вслед за ним – формат метапредметности результатов образования, заключающийся в формировании универсальных умений и навыков.

Цель – рассмотреть феномен метакогнитивизма в практике образования. В задачи исследования входит проведение ретроспективного анализа метакогнитивных основ образования и их связи с социально-экономической ситуацией общества, систематизировать полученные данные, проанализировать становления метакогнитивизма в образовании.

Научная новизна состоит в установлении онтологической зависимости образовательной практики и возможности метакогнитивного подхода от социально-экономической ситуации, уровня структурной организации общества в целом. Обоснованы метакогнитивные способности, которые характеризуют человека как субъекта реализации метакогнитивного подхода в образовании, доказана значимость метакогнитивного подхода в образовании для государства и социальной жизни человека. Теоретическая значимость исследования представлена вкладом в обоснование и значимость метакогнитивизма в образовании, возникшего в русле исторического развития образования и общества.

Поиск перспективной стратегической позиции образования, которая ориентирована на будущее социума, новизну трудовых функций выпускника через использование возможностей метакогнитивных технологий требует концептуализации условий образовательной среды, изучения путей ее развития.

Образование концентрирует в себе связи культуры, экономики, производства и воспроизводства трудовых сил, являясь основным элементом разного рода связей, это требует универсальности результатов как способности выпуск-

ника интегрировать и интегрироваться, что, в свою очередь, требует не предметности, а *сверх-предметности, над-предметности*, то есть *мета-знаний*.

Под метакогнитивным подходом в образовании мы понимаем систему методов и методик, направленных на формирование метапредметных результатов образования. Метакогнитивные основы включают в себя целеполагание: целью является создание социокультурных условий для саморазвития субъекта; функции включают создание вариативности и обобщенности способов самореализации субъектов образования в современном образовательном пространстве, методологию, идеологию образования. Метапредметные результаты образования представлены как комплекс компетенций, направленных на решение общих (универсальных), межпредметных и надпредметных задач в образовании и профессиональной деятельности [1; 2]. Метакогнитивный подход в образовании состоит в предпринимаемой попытке решить глобальные проблемы человека, в частности проблемы, состоящие в ускорении темпа перемен человеческой жизни, в результате чего поставлена под угрозу глубинная природа человека и вследствие этого ценным становится гибкое, универсальное образование, открытое изменениям и новшествами. Метакогнитивный подход к образованию решает ряд проблем и противоречий, связанных с процессом глобализации, техническим прогрессом, экономическим развитием и информатизации общества.

Построение научного знания претерпевает кризисы, идеал рациональности меняется, постнеклассическая модель сменяет неклассическую [3]. Уход от однозначности интерпретации социокультурной реальности имеет непосредственное отношение и детерминирует формулировки целей и результатов образования как средств воспроизводства социума, культуры и экономики. Теперь познающий субъект опирается не только на средства и операции деятельности, но и на ценностно-целевую структуру. Междисциплинарность становится необходимым инструментом комплексного решения научных задач.

Постнеклассическая наука изучает общие принципы самоорганизации, возможность синергетического сочетания процессов, что связано с переходом

явлений на более высокие уровни структурной организации. Исходя из парадигмы целостности постнеклассической науки, человек является частью целостности мироздания, биосферы, общества, которая находится внутри целого и является частью, познающей целое. Человек неизбежно отвечает на изменения системы.

Метакогнитивные основы образования мы понимаем, как интегративный, целенаправленный процесс формирования его метапредметных результатов, самоорганизации, формирования целостности человека во взаимодействии с обществом и природой на основе интеграции знания. В этом контексте наиболее важным является соблюдение приоритета сохранения традиционных ценностей образования как основного социального института, конструирующего социум.

В современной системе образования выделено отдельное направление метакогнитивизма (межпредметность, надпредметность) [4; 5], которое призвано решать проблемы взаимосвязей и интеграции областей современного образования в соответствии с запросами общества, экономики и государства. В связи с данным направлением образования отечественными и зарубежными учеными разрабатываются и описываются соответствующие элементы структуры личности, которые отвечают запросам на решение междисциплинарных задач, требующих надситуативного подхода [6]. Метакогнитивные процессы личности понимаются как универсальный инструмент для решения нестандартных задач, как совокупность качеств, отвечающих требованиям окружающей современной действительности.

Исторический анализ образовательного пространства в метакогнитивной парадигме, проведенный ниже, необходим для понимания сущности образова-

тельного процесса и динамики его развития, а также описания понятия метакогнитивного подхода, целесообразности и предпосылок его возникновения.

Динамика развития и изменений образовательного процесса, образовательного пространства и субъектов образования рассмотрена в порядке эпох и основных течений в истории образования.

Основные критерии анализа:

а) методология,

б) идеология,

в) цели образования и смысл образования для субъектов.

Проведенный ретроспективный анализ развития образования отражает типы методологии, идеологии и целей образования [7–11]. В процессе исторического развития педагогической мысли можно выделить метапредметные и метакогнитивные элементы, которые оказали существенное влияние и подняли на уровень выше педагогические воззрения.

Например, Фома Аквинский предпринял попытку внедрить научную мысль в вероучение, тем самым найти гармонию между разумом и верой. Попытки описать психические процессы человеческой психики и в соответствии с этим выстроить образовательный процесс, на наш взгляд, демонстрирует прогресс достаточного уровня в сфере метапредметного развития педагогической мысли. К.Д. Ушинский привнес в образование игру как метод обучения. Предпосылками такого новшества является не только уже накопленный человечеством опыт и знания, но развитые рефлексивные механизмы разных типов, в том числе рефлексия личностная, рефлексия развития человечества в целом [12; 13]. Рождение экспериментального направления и различных методов экспериментов в педагогике свидетельствует не только об определен-

Таблица 1

Анализ развития образовательной системы

Автор, направление	Методология	Идеология	Цель (Значение)
Конфуцианство, Конфуций (551–479 г. до н.э.)	Диалог учителя с учеником, классификация и сравнение фактов, подражание образцам	Концепция идеального человека	Умственное и нравственное развитие
Сократ (470–399 г. до н.э.)	Метод диалога, индуктивные доказательства	Знания – добродетель, правильные знания – путь к счастью	Фактуальное, нормативное знание
Платон (427–348 до н.э.)		Идеи, социальная функция человека	Образование определяет место человека в обществе, выполнение общественной функции. Социальная справедливость
Материалистический сенсуализм, Аристотель (384–322 г. до н.э.)	Индукция, дедукция, подражание – повторение		Реализация способностей в обществе
Зенон из Китиона, Клеанф, Хрисипп, Эллинистический стоицизм (336–205 г. до н.э.)	Овладение знаниями	Занятия наукой – главное средство развития человека	Долг и воспитание характера
Эпикур Гедонизм 341–270 г. до н.э.	Философия наслаждения, стремление к контролируемым благам	Занятия литературой и дружба – высшее благо	
Сократ (470–399 г. до н.э.)	Метод диалога, индуктивные доказательства	Знания – добродетель, правильные знания – путь к счастью	Фактуальное, нормативное знание
Аврелий Августин Блаженный, христианство (353–430 в. н.э.) Фома Аквинский (1225–1274)	Наставления. Вероучение как научное знание	Механическое заучивание наизусть	Воспитание нравственности
Мишель Монтень, гуманизм. (1533–1592)	Знания, полученные в результате опыта	Концепция человека Нового времени	Развитие личности, соответствующей требованиям жизни
«Великая дидактика», Ян Амос Коменский (1592–1670)	Принципы: наглядность, последовательность и систематичность, прочность, самостоятельность и активность	Природосообразность	Воспитание
Жан Жак Руссо (1712–1778)	Факторы воспитания: природа, люди и предметы окружающего мира	Свободное воспитание, Естественное право на свободу, равенство	Следование за природой
Филантропизм Иоганна Бернгарда Базеда (1724–1790)	Ручной труд, активность учащегося		Высоконравственность, полезность обществу
Джон Дьюи, Инструментализм (1859–1952)	Опора на личный опыт	Накопление опыта	Умение «приспособиться к различным ситуациям»

ном уровне качества накопленных знаний в области педагогики, психологии, философии, но и о надситуативной позиции исследователя по отношению к психике человека, образовательному процессу как предмету исследования. Надситуативная позиция также является достоянием и заслугой трудов предшествующих поколений.

Оплотом образовательного процесса были религиозные и нравственные нормы (особенно ярко это было выражено в средние века), потребности общества и трудовая деятельность, особенности структуры и содержания знания (ступенчатое обучение в древнем Китае), и, наконец, приоритетным в методологии образования становились особенности человеческой психики.

На каждом новом этапе развития образования происходило переосмысление, возникновение новых вопросов и постановка новых задач, которые должно было решить образование. Затем происходило соотнесение результатов с ожидаемым эффектом нового подхода. В результате этих процессов образовательный процесс не раз отделялся от религиозной догмы и потом снова становился её неотъемлемой частью. В итоге борьба государства и религии за покровительство образования «была выиграна» государством.

Неоднократно переосмысливались типы взаимодействия ученика и учителя и их место в образовательном процессе от авторитарного типа, где главенствующей и неоспоримой фигурой был учитель до личностно ориентированного образования с индивидуальным подходом к ученику, когда именно он является главной фигурой образовательного процесса. С точки зрения метакогнитивного подхода развитие человека в образовании опирается на рефлексивные процессы, об этом пишут мыслители, философы, ученые, педагоги на каждом этапе развития. Постепенно метакогнитивная парадигма расширялась, рефлексивные процессы усложнялись, что в XIX веке позволило качественно определить методологию образования.

В заключение стоит отметить, что образовательный процесс изменялся в соответствии с целями образования, предметом образования, главенствующей идеологией в обществе того времени, в результате чего образовывались методы, методики и содержание образования, которые, в свою очередь, также отражали общий уровень развития сознания общества. Ретроспективный анализ онтологии образования в парадигме метакогнитивного подхода позволил проследить разви-

тие и динамику изменений методологии, идеологии образования, места человека в пространстве и процессе образования, отношения к личности человека как субъекту образования.

Также в ходе ретроспективного анализа сформировано понимание причин выделения метакогнитивного подхода в отдельное направление в социальной философии и философии образования, что является закономерным историческим результатом развития человека. Современное общество нашего времени в большей степени по сравнению с предыдущими эпохами требует от человека развитых метакогнитивных качеств, надситуативной позиции, развитой субъектности как авторства своей жизни. Данные изменения приходят в образование, где с течением времени ученик стал активным субъектом, фигура ученика выходит на первый план в образовательном процессе.

Взаимосвязь и влияние метакогнитивного подхода на образование в условиях современного общества выражена в проектировании метапредметных результатов. Связь метакогнитивного подхода с результатами образования отражается в формулировках целевых ориентиров Федерального государственного образовательного стандарта. Метакогнитивный подход повлиял на формирование новых категорий образования, которые отражают сущность и перспективы развития универсальных умений, действий, способов мышления личности. Данные категории позволяют субъекту (личности) достичь широкого спектра других результатов образования и самореализации в современном социуме. Переосмысление образования и его места в бытии человека и общества в целом через призму метакогнитивного подхода позволило поставить новые перспективы развития личности в современном социуме. Влияние метакогнитивизма обусловило постановку и решение вопросов целеполагания в образовании, разрешения его противоречий, выраженных в проблеме соотношения устоявшихся знаний в виде общественного опыта со способностью человека к самостоятельной деятельности, к созданию индивидуальных паттернов поведения.

Таким образом, система образования адекватна особенностям исторической эпохи и требованиям общества, существует в социокультурном пространстве и представлена сложной взаимосвязью элементов, эффективность которых зависит от организации внутренних и внешних связей образования, возникших в условиях метакогнитивного подхода.

Библиографический список

1. Синельников И.Ю. Метапредметность как неотъемлемый элемент и планируемый результат современной образовательной практики: проблемы, риски, пути реализации. *Модернизация профессионального образования: история, проблемы, современное состояние и прогноз развития*: материалы Международной научно-практической конференции. Москва: ИСРОРАО, 2016: 145 – 149.
2. Коваль Т.В., Крючкова Е.А. Метапредметный подход к изучению понятий: требования Федеральных государственных стандартов и проблемы их реализации в общеобразовательной школе. *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2017; Т. 1, № 3 (39): 75 – 84.
3. Чернявская В.С., Малахова В.Р. Метакомпетенции и субъектность в образовании. *Человек, субъект, личность в современной психологии*: материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2013; Т. 3: 62.
4. Малахова В.Р., Чернявская В.С. Метакомпетенции и рефлексивный анализ в профессиональном образовании. *Профессиональное образование в развитии региона и общества: традиции, творчество, технологии*: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБОУ «ОГИС». Омск: Омский государственный институт сервиса, 2012: 32.
5. Величковский Б.М. *Когнитивная наука: Основы психологии познания*: в 2 т. Москва: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006; Т. 1.
6. Реан А.А., Бордовская, Н.В., Розум С.И. *Психология и педагогика*. Санкт-Петербург: Питер, 2002.
7. Фомичева И.Г. *Философия образования: некоторые подходы к проблеме*. Новосибирск: Издательство СО РАН, 2004.
8. Кириллин В.М. *Русская образованность в X – XVII веках*. Available at: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=77387>
9. Платон. *Государство. Законы*. Москва: Мысль, 1998.
10. Ли Х., Чжан Ц. История развития среднего образования в Амурской области с конца XIX по XX ввек. *Мир науки, культуры, образования*. 2021; № 4 (89): 53 – 55.
11. Емельянова О.В., Коровина С.В. Системный подход к управлению образованием в вузе как средство повышения квалификации педагогов. *Мир науки, культуры, образования*. 2021; № 4 (89): 194 – 196.
12. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. *Психологический журнал*. 2003; Т. 24, № 5: 64.
13. Кашапов М.М. Творческая деятельность профессионала в контексте когнитивного и метакогнитивного подходов. *ЯрГУ*. Ярославль, 2012.

References

1. Sine'nikov I.Yu. Metapredmetnost' kak neot'emlyemyy `element i planiruemyy rezul'tat sovremennoj obrazovatel'noj praktiki: problemy, riski, puti realizacii. *Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: istoriya, problemy, sovremennoe sostoyanie i prognoz razvitiya*: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva: ISORAO, 2016: 145 – 149.
2. Koval' T.V., Kryuchkova E.A. Metapredmetnyy podhod k izucheniyu ponyatij: trebovaniya Federal'nyh gosudarstvennyh standartov i problemy ih realizacii v obscheobrazovatel'noj shkole. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2017; Т. 1, № 3 (39): 75 – 84.
3. Chernyavskaya V.S., Malahova V.R. Metakompetencii i sub'ektnost' v obrazovanii. *Chelovek, sub'ekt, lichnost' v sovremennoj psihologii*: materialy Mezhdunarodnoj konferencii, posvyaschennoj 80-letiyu A.V. Brushlinskogo. Moskva: Izdatel'stvo «Institut psihologii RAN», 2013; Т. 3: 62.
4. Malahova V.R., Chernyavskaya V.S. Metakompetencii i reflektivnyy analiz v professional'nom obrazovanii. *Professional'noe obrazovanie v razvitii regiona i obschestva: tradicii, tvorchestvo, tehnologii*: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyaschennoj 35-letiyu FGBOU «OGIS». Omsk: Omskiy gosudarstvennyy institut servisa, 2012: 32.
5. Velichkovskij B.M. *Kognitivnaya nauka: Osnovy psihologii poznaniya*: v 2 t. Moskva: Smysl: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2006; Т. 1.
6. Rean A.A., Bordovskaya, N.V., Rozum S.I. *Psihologiya i pedagogika*. Sankt-Peterburg: Piter, 2002.
7. Fomicheva I.G. *Filosofiya obrazovaniya: nekotorye podhody k probleme*. Novosibirsk: Izdatel'stvo SO RAN, 2004.
8. Kirillin V.M. *Russkaya obrazovannost' v X – XVII vekah*. Available at: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=77387>
9. Platon. *Gosudarstvo. Zakony*. Moskva: Mysl', 1998.
10. Li H., Chzhan C. Istoriya razvitiya srednego obrazovaniya v Amurskoj oblasti s konca XIX po XX vekov. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2021; № 4 (89): 53 – 55.
11. Emel'yanova O.V., Korovina S.V. Sistemnyy podhod k upravleniyu obrazovaniem v vuze kak sredstvo povyshenie kvalifikacii pedagogov. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2021; № 4 (89): 194 – 196.
12. Karpov A.V. Refleksivnos't' kak psihicheskoe svojstvo i metodika ee diagnostiki. *Psihologicheskij zhurnal*. 2003; Т. 24, № 5: 64.
13. Kashapov M.M. Tvorcheskaya deyatel'nost' professionala v kontekste kognitivnogo i metakognitivnogo podhodov. *YarGU*. Yaroslavl', 2012.

Статья поступила в редакцию 02.12.21

УДК 37.048

Shadrina A.V., MA student, Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia),
E-mail: shadrina.alexandra@mail.ru

Chernyavskaya V.S., Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: valstan13@mail.ru

EDUCATIONAL OPPORTUNITIES FOR GROUP COUNSELING TO REDUCE STUDENTS' ANXIETY IN A PANDEMIC SITUATION. Possibility of developing and implementing a program aimed at reducing students' anxiety within the framework of educational work at a university is shown. Conditions of a special program of group counseling organized by a teacher for students with high anxiety are theoretically substantiated and used in practice. Statistical verification of the results of the implementation of the conditions shows reliability of differences in anxiety in the group under the influence of group counseling of students. The main psychological and pedagogical conditions that influenced the results are the use of the principles of humanistic pedagogy and psychology for the development of self-acceptance and the organization of solving problems related to the development of tolerance to uncertainty. Significance of students' self-determination regarding the presence of the personal quality of anxiety is revealed. The work highlights inverse relationship of anxiety and tolerance to uncertainty in students, which became the basis for the development of the program. The research also observes dynamics of students' anxiety.

Key words: students, anxiety, pedagogical conditions, tolerance to uncertainty, program.

А.В. Шадрина, магистрант, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток,
E-mail: shadrina.alexandra@mail.ru

В.С. Чернявская, д-р пед. наук, проф., Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток,
E-mail: valstan13@mail.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРУППОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ПАНДЕМИИ

Показана возможность разработки и реализации программы, нацеленной на снижение тревожности студентов, в рамках воспитательной работы в вузе. Теоретически обоснованы и реализованы условия специальной программы организованного педагогом группового консультирования студентов с высокой степенью тревожностью. Статистическая проверка результатов реализации условий показала достоверность различий тревожности в группе под воздействием группового консультирования студентов. К основным педагогическим условиям, повлиявшим на результаты, относятся следующие: использование принципов гуманистической педагогики и психологии для развития самопринятия и организации решения задач, связанных с развитием толерантности к неопределенности. Выявлена значимость самоопределения студентов относительно наличия личностного качества тревожности. Доказана обратная взаимосвязь тревожности и толерантности к неопределенности у студентов, что стало основой разработки программы. Определена динамика тревожности студентов с разными типами самоопределения относительно ситуации пандемии.

Ключевые слова: студенты, тревожность, педагогические условия, толерантность к неопределенности, программа.

За последний год пандемия коронавируса COVID-19 стала одной из главных тем для научных исследований в разных отраслях науки, в том числе и в науках об образовании. Увеличение уровня неопределенности для студента вуза в социальной ситуации, определяемой пандемией, стало особой проблемой как для педагогов в организации образовательного процесса, так и для студентов. Эта ситуация у субъектов образовательного процесса вызывает тревогу, она характеризуется отсутствием контроля и возможности прогнозировать свою жизнь, а также страхом, который провоцируется средствами массовой информации [1; 2]. Тревожность как склонность к переживанию тревоги в данной социальной ситуации связана не только с объективными социальными факторами, но и с личностными особенностями. Студентам приходится учиться жить в ситуации неопределенности, становиться более гибкими, развивать толерантность к неопределенности для поддержания нормальной жизнедеятельности. Но многие из них переживают целый спектр негативных состояний, что требует разработки и реализации специальных педагогических программ, связанных с помощью в их преодолении. Проблема, поставленная в рамках настоящей работы, выражается в следующем вопросе: каковы педагогические условия консультирования студентов для осуществления помощи в преодолении ими тревожности?

Цель работы – определить педагогические условия группового консультирования студентов с целью развития у них ресурсов преодоления тревожности.

Объект исследования: тревожность, как личностное качество студентов.

Предмет: динамика тревожности и толерантности к неопределенности под воздействием педагогических условий, связанных со специально разработанной программой группового консультирования студентов с высокой тревожностью.

Задачи: обоснование психолого-педагогических условий снижения тревожности у студентов; выяснение динамики тревожности и толерантности к неопределенности у студентов вуза в условиях пандемии COVID-19 в течение года; разработка программы, проведение группового консультирования с группой тревожных студентов в рамках реализации воспитательной работы в вузе; определение результатов группового консультирования студентов – динамики тревожности и толерантности к неопределенности.

В связи с данными об указанной выше связи на методологической основе гуманистической педагогики и психологии была разработана программа, включавшая задания, связанные с развитием самопринятия и способностей к решению задач, направленных на принятие неопределенности, результаты которой позволили достичь достоверного снижения тревожности у студентов.

Научная новизна работы состоит, во-первых, в определении взаимосвязи тревожности и интолерантности к неопределенности, которая легла в основу раз-

работки психолого-педагогических условий снижения тревожности как личностной особенности студентов.

Во-вторых, показано, что степень самоопределения личности относительно тревожности связана с реальной динамикой тревожности студентов. В-третьих, доказано, что педагогические условия, которые положены в основу программы группового консультирования, а именно – гуманистический подход, стоящий в основе самопринятия личности, реализация в ходе консультирования ситуаций, связанных с развитием толерантности к неопределенности, способствуют снижению тревожности у студентов.

Практическая значимость связана с разработкой специальной программы, условия реализации которой способствуют снижению тревожности у студентов, которая может быть реализована как в других вузах, так и для других категорий молодежи.

Основоположник гуманистической педагогики и психологии К. Роджерс утверждает, что в основе зарождения тревоги лежат определенные ситуации, которые связаны с неосознаваемой частью личности, соответственно, в случае угрозы активизируется реакция подсознания [3]. В то же время внимание К. Изарда, изучавшего эмоции, при определении тревожности направлено в первую очередь на нее, на эмоциональный компонент состояния человека, возникающего из соединения и сочетания таких фундаментальных эмоций, как страх, проявление агрессии, раздражение [4]. Исследователь тревожности Ч. Спилбергер акцентирует внимание на сходстве и различии понятий «тревога» и «тревожность», которые идентифицируются как свойства личности и состояния. Тревожность, по его мнению, состоит в сформированности предрасположенности к восприятию угрозы своему «Я» [5].

Под тревожностью (с учетом специфики студентов) мы подразумевали личностное качество студента, которое выражается в склонности часто переживать тревогу, беспокойство, иметь негативные предчувствия [6].

Личностная тревожность – это относительно устойчивая индивидуальная характеристика человека. Ситуативная тревожность связана с переживаемыми эмоциями: беспокойства, нервозности, напряженности, возникает как эмоциональная реакция на стресс-ситуацию и может быть разной по интенсивности и динамике во времени. В ситуации пандемии ситуативная тревожность играет столь же важную роль, как и личностная тревожность.

Мы рассматриваем толерантность к неопределенности как способность человека иметь «почву под ногами», действуя по внутреннему призыву: «Я ценю жизнь и могу повлиять на ситуацию, чтобы смягчить негативные последствия». В корне такой установки лежат две фундаментальные мотивации (по А. Лэнгле): мотивация «Бытия-в-мире» и мотивация «Ценности жизни» [7].