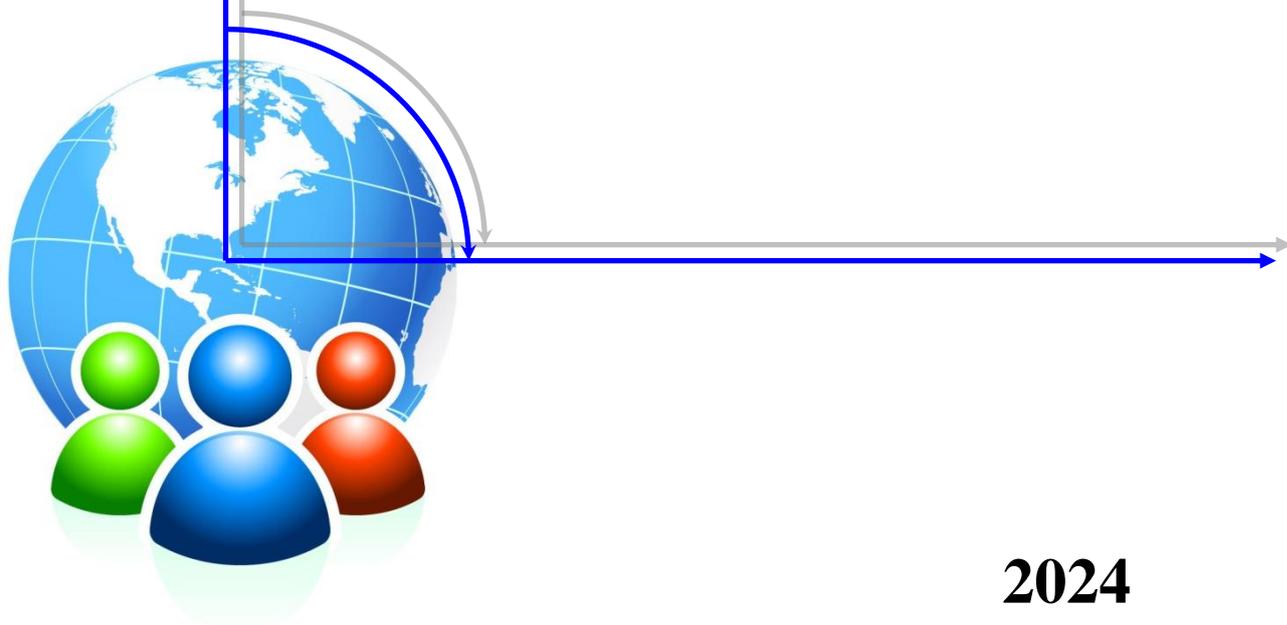


16+

e-ISSN: 2712-9780  
p-ISSN: 2311-0066

# Балтийский гуманитарный журнал



**2024**  
**Том 13**  
**№ 3(48)**

# БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 13  
№ 3 (48)  
2024

Ежеквартальный  
научный электронный  
журнал

Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью «Ландрейл»»

**Главный редактор**

Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент

**Заместители главного редактора:**

Абылкасымова Алма Есимбековна, заслуженный деятель Казахстана, доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, академик Российской Академии образования

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор

Алиева Нармин Абульфаз кызы, доктор филологических наук, доцент

Искандарова Дилоро Мукаддасовна, доктор филологических наук, профессор

Кондаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Осадченко Инна Ивановна, доктор педагогических наук, профессор

Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент

Равен Джон, доктор философии в области психологии, профессор

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор

Ханджани Лейла, кандидат филологических наук, ассистент профессора

**Редакционная коллегия:**

Аббасова Кызылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор

Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор

Анискин Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент

Анпилов Сергей Михайлович, доктор технических наук, доцент

Ахаев Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Бакалова Зинаида Николаевна, доктор филологических наук, профессор

Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук

Гусейнова Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, профессор

Добудько Татьяна Валерьяновна, доктор педагогических наук, профессор

Жаткин Дмитрий Николаевич, доктор филологических наук, профессор

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Мамычев Алексей Юрьевич, доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент

Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Насырова Эльмира Фанилевна, доктор педагогических наук, доцент

Осиянова Ольга Михайловна, доктор педагогических наук, доцент

Павлова Анна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Петрук Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент

Рахманова Мавджуда Джамшедовна, кандидат педагогических наук, доцент

Родионов Михаил Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор

Сорочайкин Андрей Никонович, доктор философских наук, доцент

Турлова Евгения Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Цыцаркина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент

Якунин Вадим Николаевич, доктор исторических наук, профессор

**Ответственный секретарь**

Степина Наталья Валерьевна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ЭЛ № ФС 77-83768 от 29.08.2022 г.

Компьютерная верстка:  
Коростелев А.А.

Технический редактор:  
Коновалова Е.Ю.

Адрес редколлегии, учредителя, редакции и издателя Общества с ограниченной ответственностью «Ландрейл»:

445047, Россия, Самарская область,  
г. Тольятти, Южное шоссе,  
д. 35А, офис 404  
Тел.: +79270290177  
E-mail: BalticGZ@yandex.ru  
Сайт: <http://landrailbgz.ru/>

Подписана верстка 29.09.2024.  
Выход в свет 30.09.2024.  
Формат 60x84 1/8.  
Заказ 3-48-09.

СОДЕРЖАНИЕ

*педагогические науки*

<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФИЗИКЕ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОПАРКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ</b> АНТОНОВА Надежда Анатольевна, ЦИЛИЦКИЙ Виталий Сергеевич.....	5
<b>ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА</b> КАЛУГИНА Елизавета Владимировна, ВЕЛИЕВА Лейла Фахрадовна, ЗЫРЯНОВА Александра Владимировна, МАТУШАК Алла Федоровна, НОСОВА Людмила Сергеевна.....	8
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛИ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ</b> ДЕМЬЯНОВА Жанна Викторовна.....	12
<b>МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДОПОЛНЕННОЙ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЫ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА</b> КАЛУГИНА Елизавета Владимировна, КУСАРБАЕВ Ринат Ишмухаметович, МАТУШАК Алла Федоровна, МУХАМЕТШИНА Ольга Викторовна, ПОЧИТАЛКИНА Наталия Евгеньевна.....	16
<b>ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, НЕГАТИВНО ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ПРОФИЛЕЙ ПОДГОТОВКИ</b> КАРЕЛИНА Наталья Андреевна.....	20
<b>ПРОГРЕССИВНО-ЭВОЛЮЦИОННАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ МЕТОДОВ, ПОДХОДОВ И ПРОГРАММ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ</b> КОВАЛЕНКО Надежда Сергеевна, МЕНЬШИКОВА Анна Андреевна.....	24
<b>ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ КАМПАНИИ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ</b> КЮРЕГИНА Анна Викторовна.....	29
<b>ОЦЕНКА АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ КАК УЧАСТНИКА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПЕДАГОГАМИ И РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ</b> ЛЕЖНИНА Ольга Николаевна, СОКОЛОВА Надежда Анатольевна, РОСЛЯКОВА Светлана Васильевна.....	33
<b>ЧЕМПИОНАТ «МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ТРИУМФ НА СТРАНИЦАХ КНИГ»</b> КОНДАУРОВА Инесса Константиновна, НАКОНЕЧНАЯ Татьяна Максимовна.....	38
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА</b> НУЖНОВ Алексей Александрович.....	43
<b>МАТЕМАТИЧЕСКАЯ АССАМБЛЕЯ</b> КОНДАУРОВА Инесса Константиновна, ПЛЕХАНОВ Данил Алексеевич.....	47
<b>НАУЧНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК РЕСУРС СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ</b> САЛАВАТУЛИНА Лия Рашитовна, ВАСИЛЕНКО Елена Анатольевна, ШАБАЛИНА Анастасия Александровна.....	54
<b>К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА</b> УСКОВА Анна Игоревна.....	58
<b>КОМПАРАТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ТУТОРСТВА, МЕНТОРСТВА, НАСТАВНИЧЕСТВА В НЕПРЕРЫВНОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ</b> ЦИЛИЦКИЙ Виталий Сергеевич, НИКИТИНА Елена Юрьевна, АФАНАСЬЕВА Ольга Юрьевна.....	62
<b>УСПЕВАЕМОСТЬ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ В КЛАССЕ</b> ЧЕРМИСКИНА Ирина Игоревна, АНДРЕЕВА Ольга Владимировна.....	66
<i>филологические науки</i>	
<b>ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЭМПАТИИ В СОВРЕМЕННОЙ НЕМЕЦКОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ</b> МАЦКЕВИЧ Елена Эдуардовна, ФЛАКСМАН Анна Александровна.....	70
<b>КОНФРОНТАЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ СОЗДАНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ИМИДЖА РОССИИ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ</b> ПЕШКОВА Наталия Васильевна.....	76
<b>КОНЦЕПТ «ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ» В АНГЛОЯЗЫЧНОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ</b> ФИЛЯСОВА Юлия Анатольевна, ЛАВРИНЕНКО Антон Юрьевич.....	80
<b>НОРМАТИВНО-ОЦЕНОЧНАЯ КАТЕГОРИЯ «ДОБРО» В РУССКИХ ПАРЕМИЯХ</b> ГРИЧЕНКО Людмила Владимировна.....	86
Условия размещения материалов.....	90

УДК 371.3  
EDN: RIVZQQ



©2024 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

## УСПЕВАЕМОСТЬ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ В КЛАССЕ

© Автор(ы) 2024

**ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры философии и  
юридической психологии

*Владивостокский государственный университет  
690014, Россия, Владивосток, irina-cheremiski@mail.ru*

SPIN: 4568-5420

AuthorID: 721029

ORCID: 0000-0003-4201-1990

**АНДРЕЕВА Ольга Владимировна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и  
юридической психологии

*Владивостокский государственный университет  
690014, Россия, Владивосток, andreevamsun@mail.ru*

SPIN: 6848-0098

AuthorID: 1038722

ORCID: 0000-0003-0975-0126

ScopusID: 57224935646

**Аннотация.** Статья посвящена описанию результатов исследования успеваемости и индивидуально-типологических качеств подростков с разным социометрическим статусом. В исследованиях нет однозначных данных относительно личностных качеств, обуславливающих социометрический статус школьников, что затрудняет целенаправленную психолого-педагогическую работу. В исследовании были использованы следующие методики: «Социометрия» Я. Морено; «Индивидуально-типологический опросник, детский вариант» Л. Н. Собчик; «Опросник агрессивных и враждебных реакций» А. Басса, А. Дарки, применялся критерий поиска значимых различий для двух групп. В эмпирическую группу вошли 104 школьника одной из школ г. Владивостока. По результатам исследования выявлено, что школьники с высоким социометрическим статусом экстравертированы, направлены на общение, школьники с низким социометрическим статусом подозрительны и не доверяют окружающим. По другим индивидуально-типологическим качествам различий между группами подростков с разным социометрическим статусом не было обнаружено. Успеваемость школьников с высоким социометрическим статусом значимо выше, чем у школьников с низким социометрическим статусом. Полученные данные позволили обозначить направления работы для педагогов-психологов школы, что в перспективе позволяет прогнозировать улучшение межличностных взаимодействий в классах, а, следовательно, повышение эмоционального комфорта и успеваемости учащихся.

**Ключевые слова:** индивидуально-типологические качества, успеваемость школьников, подростки, социометрический статус в классе, значимые различия.

## ACADEMIC PERFORMANCE AND INDIVIDUAL-TYOLOGICAL QUALITIES OF TEENAGERS WITH DIFFERENT SOCIOMETRIC STATUS IN THE CLASS

© The Author(s) 2024

**CHEREMISKINA Irina Igorevna**, PhD in Psychology, associate professor at the Department of  
Philosophy and Legal Psychology  
*Vladivostok State University*

*690014, Russia, Vladivostok, irina-cheremiski@mail.ru*

**ANDREEVA Olga Vladimirovna**, PhD in Philosophy, associate professor at the Department of  
Philosophy and Legal Psychology  
*Vladivostok State University*

*690014, Russia, Vladivostok, andreevamsun@mail.ru*

**Abstract.** The article is devoted to the description of the results of the study of academic performance and individual-typological qualities of adolescents with different sociometric status. The studies do not provide unambiguous data on the personal qualities that determine the sociometric status of schoolchildren, which complicates targeted psychological and pedagogical work. The following methods were used in the study: “Sociometry” by J. Moreno; “Individual-typological questionnaire, children’s version” by L. N. Sobchik; “Questionnaire of aggressive and hostile reactions” by A. Bass, A. Darki, the criterion of searching for significant differences for two groups was used. The empirical group included 104 schoolchildren from one of the schools in Vladivostok. The results of the study revealed that schoolchildren with a high sociometric status are extroverted, focused on communication, schoolchildren with a low sociometric status are suspicious and do not trust others. No differences were found between groups of adolescents with different sociometric statuses in other individual typological qualities. The academic performance of schoolchildren with a high sociometric status is significantly higher than that of schoolchildren with a low sociometric status. The data obtained made it possible to identify areas of work for school psychologists, which in the future allows us to predict an improvement in interpersonal interactions in classes, and, consequently, an increase in the emotional comfort and academic performance of students.

**Keywords:** individual typological qualities, schoolchildren’s academic performance, adolescents, sociometric status in the classroom, significant differences.

### ВВЕДЕНИЕ

Социализация происходит на протяжении всей жизни человека, но подростковый период, как пограничный этап, между действием и взрослостью, имеет свою специфику. Подростковый возраст – это этап интенсивных качественных и количественных изменений в личностном и психическом развитии. Вместе с тем, этот возраст является глубоко чувствительным к влиянию внешних факторов, детерминирующих внутренние процессы личности подростка. Именно в этот период акцентируются многие индивидуальные особенности. На передний план

в подростковом периоде выступает общение со сверстниками, а основная деятельность – это обучение.

Высокая значимость отношений со сверстниками именно в подростковом возрасте находятся в центре внимания и во многом определяет деятельность, поведение, а в дальнейшем влияет на развитие личностных качеств. Для подростка важно занять значимое место среди сверстников, быть признанным в группе или быть лидером в своем коллективе. Но не каждый подросток может этого добиться. Формирование взаимоотношений со сверстниками является неотъемлемой частью процесса социализации.

зации подростков, и от того, насколько гармоничными будут эти отношения, зависит и то, насколько хорошо человек сможет интегрироваться в окружающее его общество, найти свое место в нем и самореализоваться.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что именно в подростковом возрасте формируется достаточно устойчивый статус в системе взаимоотношений с товарищами, который во многом определяет деятельность, поведение, а в дальнейшем влияет и на развитие личности подростка. Понимая вклад учебных и индивидуально-типологических факторов, которые обуславливают социометрический статус подростков в классе, можно работать с учащимися, чей статус затрудняет их адаптацию и процесс обучения. Исследования, посвященные изучению учебных и индивидуально-типологических факторов, которые обуславливают социометрический статус подростков в классе, не приходят к однозначной позиции.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

Цель: выявить различия в успеваемости и индивидуально-типологических качествах подростков с разным социометрическим статусом в классе. Эмпирическую группу составили 104 школьника в возрасте 13–14 лет, 51 учащийся седьмых классов и 53 учащийся восьмых классов. Для исследования были применены следующие методики: «Социометрия» (Я. Морено); «Индивидуально-типологический опросник, детский вариант» (Л. Н. Собчик); «Опросник агрессивных и враждебных реакций» (А. Басс, А. Дарки), в качестве учебных факторов был выбран средний балл успеваемости школьников за учебный год. Количественная обработка результатов осуществлялась при помощи непараметрического критерия Манна-Уитни для двух независимых выборок, расчеты были проведены в статистическом пакете «SPSS ver. 20.0».

Термин «социометрический статус» ввел Я. Морено, определяя его как положение человека в системе межличностных отношений, а саму систему межличностных отношений определял, как совокупность эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов группы [1; 2]. По мнению Я. Л. Коломенского, социометрический статус – это положение ребенка в системе межличностных отношений, которое определяется количеством выборов или отвержений, получаемых от других членов группы детского коллектива [3]. Этот автор отмечает, что человек, занимая определенное положение в группе, приобретает определенные привычки и роли, которые сохраняются даже при переходе в новую группу. Новые члены группы адаптируются к привычному образу поведения человека и формируют свои отношения с ним исходя из этого образа. Ребенок может быть удовлетворен или неудовлетворен своим положением, но оно, по мнению исследователей, обладает определенной устойчивостью, а с возрастом показатель стабильности общения ребенка в структуре эмоциональных взаимоотношений классного коллектива возрастает, поэтому интервенции необходимо использовать своевременно [4; 5; 6]. Однако с точки зрения развития личности, как считает Д. М. Ибадуллаева, изменение социометрического статуса необходимо для развития гибких стратегий социальной адаптации, поэтому желательно, чтобы люди имели различные статусы в разных группах [4]. В подростковом возрасте одной из основных проблем является взаимодействие со сверстниками, которые оказывают влияние на деятельность, поведение. Общение с друзьями удовлетворяет актуальные потребности подростков больше, чем школа и семья. Привлекательность школьных занятий и интересов в значительной степени зависит от возможности общения со сверстниками. В это время социальный статус подростка зависит от его сверстников. Важно для подростка занять значимое положение в группе, быть уважаемым или выступать лидером. Однако не всем удается достичь такого статуса из-за индивидуальных особенностей, установок и других,

внешних факторов [3; 7–11]. Г. М. Ибадуллаева описывает два общих типа статуса – положительный и отрицательный. Положительный социометрический статус указывает на то, что подросток в целом принят группой, считается лидером и представляет групповые ценности. Отрицательный (негативный) статус свидетельствует о наличии дезорганизующего поведения в группе, включая категории «изолированный» и «отверженный» [4].

Социометрический статус подростка в классе обуславливается множеством внутренних и внешних факторов. Существует ряд исследований, посвященных изучению социометрического статуса и индивидуально-типологических особенностей подростков [12; 13; 14]. Изучение этого вопроса формирует довольно неоднозначную картину. А. О. Нестерова приводит данные о том, что подростки с социометрическим статусом «предпочитаемые», в сопоставлении с одноклассниками с социометрическим статусом «отвергаемые», более экстарвертированы, в данном исследовании выявлена положительная взаимосвязь социометрического статуса подростков с показателями по шкалам «спонтанность» и «сензитивность». Другими словами, подростки с социометрическими статусами в группе сверстников «звезда», «предпочитаемые» и «принятые» более раскрепощены, открытвенны, непосредственны, решительны, предприимчивы и одновременно впечатлительны, постоянны и верны в дружеских отношениях, в отличие от подростков с социометрическими статусами «пренебрегаемые» и «отвергаемые» [15]. Р. Р. Газизова и др. обнаружили связь социометрического статуса подростков с застревающим, педантичным, тревожным и возбудимым типами акцентуации. Другими словами, такие личностные характеристики, как злопамятство, неспособность быстро переключаться с одной эмоции на другую, излишняя аккуратность, уменьшение своих способностей, неспособность взять на себя ответственность, неблагоприятно сказываются на социометрическом статусе подростков и снижают их популярность среди сверстников [16]. Результаты исследования, проведенного Л. О. Чахеевой, показывают, что подростки с социометрическим статусом «звезда» характерны эмоциональная устойчивость, зрелость, невозмутимость, активность, трезвая оценка действительности, способность к соблюдению общественных и моральных норм; сознательность, настойчивость, обязательность, требовательность к себе, руководство чувством долга; невозмутимость, уверенность в себе и своих способностях, гибкость; независимость, склонность принимать собственные решения, действовать самостоятельно; отсутствие напряженности, нефрустрированности, уравновешенности. Для подростков со статусами «изолированный» и «отверженный» характерны сдержанность, обособленность, агрессивность, самоуверенность, отчужденность, предпочтение работать и принимать решения в одиночку, склонность к неприятному для окружающих поведению, самомотивированность; независимость, низкий самоконтроль поведения [17]. И. Г. Антонов указывает на гендерные особенности факторов, имеющих непосредственное отношение к социометрическому статусу, высоко экстарвертированные юноши характеризуются более высоким социометрическим статусом. У девушек вклад социально-психологических характеристик в социометрический статус авторам установить не удалось [18]. Таким образом, на основе обобщения имеющихся данных, можно предположить, что открытость подростков, их социальная ориентированность сопутствуют их высокому статусу в группе, а обособленность и агрессивность наоборот снижают этот показатель.

Учебная деятельность для подростка является основной сферой его деятельности, его эмоциональное развитие и становление как личности во многом зависят от того, как он учится. Оценка его учебных достижений влияет на его эмоциональное благополучие. Совпадение между внешней оценкой и самооценкой играет важную роль в эмоциональном состоянии подростка, поскольку

ку это способствует согласованным действиям и укреплено мотивации, в то время как несовпадение может привести к внутреннему или внешнему конфликту. Во время подросткового периода в учебном процессе часто наблюдается снижение уровня успеваемости и уменьшение интереса к обучению [19]. Р. А. Дормидонтов указывает на то, что успеваемость может представлять собой степень усвоения объема знаний, умений, навыков, предусмотренных учебной программой, с учетом их осмысленности, полноты, глубины и прочности. Оценка успеваемости выражается в оценочных баллах [20]. В. В. Федюков отмечает, что школьная отметка не всегда отражает реальные знания и индивидуальные особенности процесса обучения. Она не всегда является стимулом для учеников, а иногда даже может уменьшать их познавательную активность. Таким образом, отметка сочетает в себе отрицательные аспекты как поощрения, так и критики [21]. Исследователи отмечают связь между социометрическим статусом, учебной активностью и успеваемостью школьников [22; 23]. То есть, ученики с высокой успеваемостью имеют положительный социометрический статус, а учащиеся с низкой успеваемостью имеют отрицательный социометрический статус. Из данных результатов можно сделать предположение, что успеваемость подростка может оказывать влияние на его социометрический статус. Таким образом, определение связи между индивидуально-типологическими особенностями подростков дает возможность школьным психологам оказывать целенаправленное воздействие, что будет приводить к повышению школьной успеваемости.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

На рисунке 1 представлены данные о социометрическом статусе учащихся, которые характеризуют их взаимоотношения с другими учениками в классе.

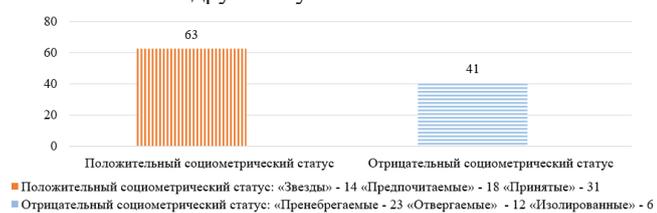


Рисунок 1 – Распределение подростков в соответствии с социометрическим статусом (количество человек)

Социометрические статусы «звезда», «предпочитаемый» и «принятый», подразумевают преобладание положительных выборов в коллективе между собой. При этом социометрические статусы «пренебрегаемый», «отвергаемый» и «изолированный» характеризуются преобладанием отрицательных выборов либо отсутствием выборов как токовых.

Исходя из результатов по методике «Индивидуально-типологический опросник, детский вариант» Л. Н. Собчик, можно говорить о том, что для большинства подростков с положительным социометрическим статусом характерна выраженность индивидуальных особенностей в пределах нормы. То есть, можно предположить, что индивидуальные черты у большинства учащихся с положительным социометрическим статусом гармоничны. Скорее всего, такая выраженность индивидуально-типологических особенностей способствует гармонизации обыденных межличностных взаимоотношений и избеганию межличностных и внутриличностных конфликтов. В свою очередь выраженность индивидуальных черт в пределах нормы может говорить о адаптивности личности, что проявляется в успешном приспособлении школьников к различным ситуациям, их изменению, а также эмоциональному (внутреннему или внешнему) принятию окружения. У большинства ребят с отрицательным социометрическим статусом индивидуально-типологические особенности находятся в пределах нормы. Однако у половины респондентов с

отрицательным социометрическим статусом, исходя из результатов, акцентированные черты по шкале агрессивности и интроверсии. Вероятно, для ребят, которые испытывают трудности в межличностном общении в классе, может быть характерна напористость в отстаивании своих интересов, самостоятельность и низкая подчиняемость к правилам. Также можно предположить, что ребята с отрицательным социометрическим статусом могут быть замкнуты в общении.

Результаты расчета значимых различий по выраженности индивидуально-типологических качеств подростков с разным социометрическим статусом представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты расчета значимых различий между группами школьников с разным социометрическим статусом с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни по методике «Индивидуально-типологический опросник, детский вариант» (Л. Н. Собчик)

Критерий оценки достоверности различий	Шкалы							
	Экстраверсия	Спокойность	Агрессивность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность
Статистика U Манна-Уитни	981,000	1033,000	1188,500	1166,500	1271,000	1025,000	1205,500	1271,500
Показатель значимости	0,035	0,078	0,484	0,512	0,889	0,072	0,559	0,891

Выявлены различия на уровне значимости 0,05 по индивидуально-типологическим факторам по шкале «экстраверсия». Экстраверсия в группах подростков с положительным социометрическим статусом выше, чем у учащихся с отрицательным социометрическим статусом. Скорее всего, подростки с положительным социометрическим статусом мотивированы на достижение успеха, лучше работают в команде и стремятся организовывать свою деятельность работая в коллективе.

Показатели значимых различий по агрессивным и враждебным реакциям у подростков с положительным социометрическим статусом и у подростков с отрицательным социометрическим статусом представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты расчета значимых различий между группами школьников с разным социометрическим статусом с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни по методике «Опросник агрессивных и враждебных реакций» (А. Басс, А. Дарки)

Критерий оценки достоверности различий	Виды реакций									
	Физическая агрессия	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Индекс агрессии	Индекс враждебности
Статистика U Манна-Уитни	1266,000	1124,500	1260,000	1030,000	1165,000	989,000	1132,000	1265,000	1251,500	1104,000
Показатель значимости	0,864	0,261	0,832	0,077	,394	0,042	0,275	0,858	0,787	0,206

По результатам расчетов значимые различия были обнаружены по шкале «подозрительность» на уровне значимости 0,05, то есть у подростков с отрицательным социометрическим статусом ярче выражена подозрительность. Вероятно, подростки с отрицательным социометрическим статусом стараются избегать эмоциональных привязанностей из опасений оказаться обиженным, что может и отражаться на их социометрическом статусе в группе.

В таблице 3 представлены данные сравнения двух групп подростков с разным социометрическим статусом по успеваемости.

Таблица 3 – Результаты расчета значимых различий между группами школьников с разным социометрическим статусом с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни по успеваемости (средний балл)

Критерий оценки достоверности результатов	Успеваемость
Статистика U Манна-Уитни	813,500
Показатель значимости	0,001

Согласно результатам расчета значимых различий по успеваемости у подростков с различным социометриче-

ским статусом, успеваемость учащихся с положительным социометрическим статусом выше, чем у учащихся с отрицательным социометрическим статусом на уровне значимости 0,01. Из полученных данных можно делать вывод о том, что учащиеся с хорошей успеваемостью пользуются популярностью среди сверстников в своих классах.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

Сопоставление полученных нами в эмпирическом исследовании результатов с данными других авторов [15–18] позволяет сказать, что мы не получили большого разнообразия различающихся индивидуально-типологических качеств у подростков с разным социометрическим статусом. Действительно, подростки с более высоким социометрическим статусом более экстравертированы, что, по идее Л. Н. Собчик, проявляется в их общительности и выраженности лидерских качеств. Различий по агрессивности обнаружено не было, то есть нельзя сказать, что одним из факторов низкого социометрического статуса подростков является их агрессивное поведение по отношению к сверстникам. Было обнаружено, что подростки с более низким социометрическим статусом отличаются подозрительностью, то есть они недоверчивы, а может даже убеждены, что окружающие могут нанести вред. Следовательно, социометрический статус подростков обусловлен особенностями социального взаимодействия самих ребят, что позволяет наметить мишени психолого-педагогического воздействия. Подтверждены данные о том, что успеваемость ребят с высоким социометрическим статусом выше, следовательно, эти подростки более мотивированы в учебной деятельности и повышение социометрического статуса в группе позволяет прогнозировать повышение успеваемости.

#### ВЫВОДЫ

Подводя итог, можно сказать, что у большинство подростков, принявших участие в исследовании, имеют положительный социометрический статус в своем классе, то есть пользуются популярностью среди своих сверстников.

Подростки с разным социометрическим статусом отличаются по индивидуально-типологическим факторам, а именно по выраженности показателей «экстраверсии», «подозрительности». Данные исследования показывают, что для учащихся с положительным социометрическим статусом характерна выраженность «экстраверсии». При этом подростки, у которых высокая выраженность значений по шкале «подозрительность», скорее всего, испытывают трудности во взаимоотношениях со сверстниками и, соответственно, имеют низкий социометрический статус. Успеваемость подростков с положительным социометрическим статусом выше, чем у подростков с отрицательным социометрическим статусом.

Можно предположить, что работа педагогов-психологов по снижению подозрительности подростков, повышению их открытости во взаимодействии со сверстниками может способствовать приобретению ими привлекательности в группе, установлению межличностных контактов, что будет способствовать их эмоциональному комфорту и личностному развитию. Подтвержденная связь между успеваемостью школьников и их социометрическим статусом позволяет ожидать роста успеваемости в связи с повышением социометрического статуса школьников.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. Пер. с англ. А. Боквинова. М.: Академический Проект, 2014. 384 с.
2. von Ameln F. et al. Sociometry // *Fundamentals of Psychodrama*. 2020. С. 225-239.
3. Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Минск: ТетраСистемс, 2010. 432 с.
4. Ибадуллаева Г.М. Психологические аспекты исследования социометрического статуса у подростков // *Восточно-Европейский научный журнал*. 2021. № 3-4(67). С. 41-52.
5. Gronlund N. E. & Anderson L. Personality characteristics of socially accepted, socially neglected, and socially rejected junior high school pupils // *Educational Administration and Supervision*. 1957. 43. P. 329-338.
6. Bocskor A. Informal status among adolescents: A literature review // *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*. 2021. Т. 12. №

2. С. 139-175.

7. Овсянникова Е.А. Социометрический статус подростков и их благополучие в отношениях со сверстниками и успешность в учебной деятельности // *Научный форум: педагогика и психология: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции, Москва, 10 января 2022 года. Том 1(57)*. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования». 2022. С. 33-40.
8. Коногорская С.А. Социально-психологические характеристики подростков с высоким и низким социометрическим статусом // *Мир образования - образование в мире*. 2020. № 1(77). С. 175-185.
9. Митько М.В. Межличностные взаимосвязи для формирования личности подростка // *Ростовский научный вестник*. 2021. № 2. С. 52-54.
10. Hoffmann T. et al. The Role of Reciprocated Friendships in the Behavioral Correlates of Sociometric Categories // *Canadian Journal of School Psychology*. 2024. С. 08295735241263807.
11. Scholte R.H.J., Van Aken M.A.G. Peer relations in adolescence // *Handbook of adolescent development*. Psychology Press, 2020. С. 175-199.
12. Grosz M.P., Leckelt M., Back M.D. Personality predictors of social status attainment // *Current Opinion in Psychology*. 2020. Т. 33. С. 52-56.
13. Пинчук О.А., Пинчук Д.В. Взаимосвязь социометрического статуса и личностных качеств подростка // *Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности: методология, теория и практика: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–26 сентября 2018 года*. Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2018. С. 76-79.
14. Махова И.Ю., Бабкина С.В. Влияние личностных качеств старше подростка на его социометрический статус в классе // *Психологическая наука - практика: Материалы региональной научно-практической конференции, Комсомольск-на-Амуре, 16–17 мая 1995 года*. Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический институт, 1997. С. 76-80.
15. Нестерова А.О. Личностные особенности подростков с разным социометрическим статусом в группе сверстников // *Психология образования будущего: От традиции к инновациям: материалы III международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Ярославль, 21 марта 2019 года / Под редакцией Н.В. Нижегородцевой*. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2019. С. 107-109.
16. Крашенинская А.Н., Репникова Н.Н., Солдатова О.В. Взаимосвязь типов акцентуаций характера и социометрического статуса подростков // *Трибуна ученого*. 2022. № 11. С. 206-209.
17. Чухеева Л.О., Приходько Е.В. Индивидуально-личностные особенности подростков с различными социометрическими статусами // *Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Йошкар-Ола, 26–28 февраля 2019 года*. Йошкар-Ола: ООО ИПФ «СТРИНГ», 2019. С. 188-191.
18. Антонова И.Г., Зверева С.В. Социометрический статус подростков в коллективе сверстников в связи с индивидными и социально-психологическими свойствами и качествами // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии*. 2024. № 38. С. 202-210.
19. Моросанова В.И., Фомина Т.Г., Ованесбекова М.Л. Взаимосвязь осознанной саморегуляции, мотивации и личностных диспозиций с успеваемостью школьников // *Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки*. 2019. № 2(91). С. 124-133.
20. Дормидонтов Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2022. Т. 10, № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-uspevaemosti-i-uspeshnosti-obuchayuschihsvya-v-svete-sotsialnyh-izmeneniy-razvitiya-obshchestva-i-obrazovatelnyh-sistem> (дата обращения: 28.06.2024).
21. Федюков В.В., Клоктунова Н.А. Роль оценки знаний в педагогическом процессе // *Автоматизация и управление в машиностроении и приборостроении: Сборник научных трудов*. Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., 2020. С. 140-144.
22. Филимонова К.Ю. Взаимосвязь учебной активности, успеваемости и социометрического статуса подростка // *Ярмарка научно-практических инициатив студентов: Материалы XV городской научно-практической конференции, Пермь, 25 мая 2018 года / Редакция: А.А. Вихман, А.Ю. Калугин*. Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2018. С. 133-136.
23. Малый Д.В. Взаимосвязь учебной активности и социометрического статуса младших школьников в современной школе // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021. № 8 (110). С. 183-197.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Received date: 29.07.2024

Approved date: 13.08.2024

Accepted date: 30.09.2024