

Конфликты в обществе: альтернативные варианты их урегулирования

Человечество, по крайней мере, в своей европейской истории, со времён великого спора за Елену, мифологизированного Гомером в «Илиаде», до Нюрнбергского трибунала отработало лишь пять способов разрешения конфликтов и две методологии.

Примирительная методология уходит корнями в религиозную почву. В доказательство можно привести библейские тексты. Вся Библия пронизана описаниями различного рода конфликтов и вариантами их урегулирования: «Горе живущим на земле и на море, потому что к вам сошёл диавол в сильной ярости своей...» (Откр. 12 : 12). Варианты решения конфликтов тоже разнообразны: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним: если послушает тебя, то приобрёл ты брата твоего. Если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трёх свидетелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушает их, скажи церкви; а если и церковь не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь» (Матфей 18 : 5). Для справки. Мытарь – сборщик римских налогов и пошлин. В библейских текстах характеризуется как вымогатель, вор, казнокрад и грешник, которому вход в синагогу был строго воспрещён. Впрочем, один из мытарей – Матфей, впоследствии стал апостолом Иисуса Христа (Матфей 10 : 3). Можно привести и другие библейские тексты в подтверждение данного тезиса. Но нас интересует, в контексте заявленной темы, отношение современной церкви к альтернативному правосудию. Здесь много схожих позиций. Поясним на конкретном примере.

Рассмотрим кратко программу «мирной теологии» Джона Х. Йодера Центра миротворчества и изучения конфликтов при университетах Фрезно Пасифик

(Калифорния; США) и Восточного университета (Виржиния; США). Её суть – идеология ненасильственного сопротивления и мирное урегулирование конфликтов. Для справки. Долтон Раймор и Джон Х. Йодер относятся к анабаптистской церкви. Основные положения ненасильственного разрешения конфликтов: 1) программа по примирению жертв преступлений и их обидчиков (главная программа); 2) школьная и молодёжная медиация; 3) семейная медиация и 4) бытовая. Суть – преступление рассматривается как действие, направленное против человека или группы, а не против государства. Основные положения программы: 1) изучение социальных конфликтов и способов их урегулирования; 2) преподавание всех конфликтологических дисциплин и практикумов; 3) семинары и тренинги по конфликтологической тематике; 4) практическая работа по урегулированию конфликтов через посредников. Например, для бакалавров в качестве общеобразовательной (гуманитарной) дисциплины по выбору преподаётся «Основной курс по урегулированию конфликтов и посредничество». Девиз: «Где двое или трое собраны во имя Моё, там я посредине них» (Матфей 18 : 20). После её внимательного изучения, в итоге получаем самую обыкновенную медиацию, так сказать, в чистом (классическом) виде. Вот такая занимательная информация для размышлений.

В общих чертах перечислим пять способов разрешения конфликтов: 1) административно-силовой (насильственный) метод; 2) правосудие (государственно-принудительный) метод; 3) религиозный метод и все его разновидности; 4) переговоры; 5) медиация (примирение). Впрочем, в реальной жизни они могут применяться в комбинированном виде. Подробный анализ всех этих методов не входит в нашу задачу, поэтому ограничимся краткой характеристикой правосудия и медиации, поскольку обычно медиация сравнивается с судопроизводством и трактуется как **альтернативное правосудие или альтернативное разрешение споров** (APC или ADR).

Как свидетельствует многовековой опыт правосудия, судебное разрешение конфликтов (споров) не способно конструктивно разрешить конфликт и не всегда приносит удовлетворение всем его участникам. Во-первых, оно очень доро-

гое. Во-вторых, долговременное (суды перегружены разного рода разбирательствами). В-третьих, официально-публичное. В-четвёртых, в судопроизводстве разрешить конфликт «по справедливости» практически невозможно, так как в суде всегда есть выигравшие и проигравшие. Последнее обстоятельство заставляет конфликтующих искать альтернативные способы разрешения конфликтов, которые, впрочем, трактуются ими по-разному. Следует особо подчеркнуть, что современные философы, правоведы, политологи, социологи, психологи, да и теологи, в теоретическом и процессуальном плане весьма многозначно характеризуют альтернативные формы разрешения конфликтов (споров). В этой связи представим своё понимание **альтернативного правосудия** в контексте Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) от 27.07.2010 г., вступившем в законную силу с 1 января 2011 года. Прошедший год как раз знаменовался внедрением процедуры медиации в российское общество, в том числе в образовательное пространство вузов. Имеет ли медиация перспективы для современной России?

Альтернативные варианты разрешения конфликтов – это различного рода способы разрешения конфликтов через переговоры (основная форма всех альтернативных методов), посредничество, третейский суд или арбитраж, мировой суд, товарищеский суд или суд чести, мини-суд (что-то вроде корпоративного суда), частный трибунал, омбудсмен, фасилитация и др. По статусу в иерархии судебной системы их делят на досудебные и внесудебные согласительные (примирительные) процедуры. Каждой форме соответствуют свои специфические методы, которые применяются по отдельности или в смешанном виде. Альтернативные методы – это целая система государственных и негосударственных процедур и методик, с помощью которых урегулируются конфликты (споры). Под «альтернативными методами», т.е. не юридическими, мы будем понимать всевозможные посреднические способы урегулирования конфликтов через переговоры. **Ядром же всех альтернативных методов выступает медиация (*mediation*), или посредничество.**

Цель медиации – добровольное, конфиденциальное, конструктивное содействие в урегулировании конфликта (спора) через переговоры с участием третьей стороны (медиатора). Медиатор – помощник-консультант, но не судья-администратор. Он создаёт условия для взаимоприемлемого разрешения конфликта (спора), но не разрешает конфликт, тем более в чью-либо пользу. Медиатор помогает найти справедливые нормы для будущего разрешения конфликта. Медиация – примирительная процедура, целью которой является достижение мирового соглашения или сохранение, по крайней мере, деловых партнёрских отношений.

Медиатор одновременно выступает в роли психолога, педагога, менеджера, юриста, дипломата, но как нейтральное, беспристрастное, тем не менее, авторитетное для переговорщиков лицо. Он организует рациональные и иррациональные коммуникации между переговорщиками, создаёт психологически комфортную атмосферу для переговоров. Медиатор выступает в роли консультанта в выработке окончательного решения и объективных (справедливых) критериев, но не судьёй. Ещё раз напомним, медиатор – посредник, и его роль определяется нейтральной позицией ко всем участникам переговоров. В роли медиатора могут выступать физические и юридические лица. Медиатором вправе работать профессионал (конфликтолог) и просто авторитетный человек (политик, дипломат, артист, судья в отставке и др.). Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе может любой гражданин, достигшей возраста восемнадцати лет и не имеющий судимости. На профессиональной основе – лица, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее профессиональное образование и соответствующий сертификат на право заниматься посреднической деятельностью.

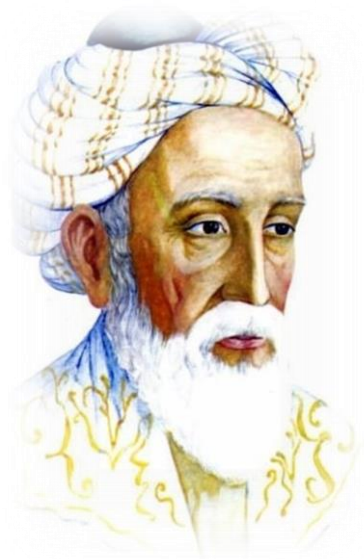
Спорящие сам выбирают место, время, территорию и сроки проведения медиации. Это очень важно для отдалённых от цивилизации районов, где нет судов общей юрисдикции и, тем более, арбитражных и третейских судов. Её можно проводить в самых дальних районах Крайнего Севера и Дальнего Востока и даже на акватории морских перевозок. Язык – необязательно государ-

ственный. Стороны сами выбирают для себя язык общения. Соответственно, в конфликтах между иностранными гражданами и местным населением также выгодно применять альтернативные формы разрешения споров. Опять-таки это выгодно для предпринимателей, работающих с иностранцами, и иностранным компаниям, вкладывающими свои инвестиции в российский бизнес.

Вследствие ограниченного объёма статьи мы представили лишь видимые преимущества альтернативной процедуры разрешения конфликтов (споров). Тем не менее, финальную цель закона, выражаясь языком логики Аристотеля, мы считаем своим долгом выразить. Стратегия закона о медиации – создание условий для применения в российском обществе альтернативной процедуры урегулирования споров ради содействия гармонизации социальных отношений, формирования партнёрских деловых отношений и формирования этики делового оборота (ФЗ № 193-ФЗ от 27.07.2010 г.: ч.1 ст. 1). Конечная цель закона о медиации – разгрузить правоохранительные органы, прежде всего судебную систему, освободить её от несвойственных ей функций и передать значительную часть методов урегулирования конфликтов в гражданское общество. И в результате получить экономию бюджетных ресурсов, разрушить монополию юристов, оптимизировать нагрузку судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов.

Федеральный закон о процедуре медиации № 193 – это всего один из вариантов развития институтов гражданского общества, без которого не обойтись в реформировании правовой системы. Гражданское общество должно иметь свои собственные органы самоконтроля и разрешения противоречий. Используя метафору председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина, высказанную им по поводу создания в обществе социально-политических условий стратегического общественного согласия для проведения в жизнь правовой модернизации, отметим, что для начала надо создать необходимые предпосылки образования в гражданской обществе «системы независимых горизонтальных коммуникаций между людьми и их объединениями».

В заключение почему-то хочется привести слова первого «лунного человека» Нейла Армстронга, высказанные им после возвращения из Космоса: «Маленький шаг для человека, но гигантский скачок для человечества». Без тщеславия и по существу хочу сказать, что внедрение процедуры медиации в государственное правосудие есть шаг навстречу формирующимся в российском обществе инструментам гражданского общества. Будем надеяться, что медиация и на Дальнем Востоке станет реальным институтом урегулирования конфликтов в обществе.



*Других не зли и сам не злись.
Мы гости в этом бренном мире.
А если, что не так – смирись,
Будь умнее – улыбнись,
Холодной думай головой,
Ведь в мире всё закономерно:
Зло, излученное тобой,
К тебе вернётся непременно...*

Омар Хаям