

и пластической хирургии — все это продукты надиктованных массовой культурой стандартов, являющихся, по сути, способами поднятия продаж.

Сегодня в исследованиях различных направлений поднимается проблема участившихся случаев возникновения психических расстройств: в связи с популяризацией Instagram (проект Meta Platforms Inc., деятельность которой в России запрещена), наличие «масок», фильтров для фото и видеоизображений. Система воздействия примерно такая же, как и в примерах с рекламой. Социальные сети приводят к новым видам личностных расстройств, к тому, что психические болезни приобретали совершенно новую форму. Согласно исследованию, проведенному М. Тиггеманн, С. Хейден, З. Браун, Й. Вельдхус в 2018 году [9, с. 93], идеализированные фотографии в сети провоцируют формирование совершенно неправильного отношения пользователей к собственным телам.

Объективация является последствием, вытекающим из пересечения патриархата и капитализма. Она может выступать угрозой куда более серьезных явлений, таких как домогательства, насилие, личностных расстройств. Объективация женщины часто имеет последние в виде негативной оценки внешности и, таким образом, порождает огромное количество комплексов у человека. Отказ от поддержки объективирующей культуры и предупреждение случаев объективации служит серьезным шагом к избавлению от гендерных стереотипов, тормозящих развитие и мешающих адекватному взаимодействию представителей различных социальных групп. Рассмотрение феномена самообъективации женщин через призму отечественного подхода к пониманию психических явлений повысит методологический статус данной проблемы, обогатив представления о самообъективации женщин, как на философском (мировоззренческом) уровне, так и на психотерапевтическом уровне.

-
1. Аристотель. О возникновении животных. – Москва: Книга по требованию, 2016. – 249 с.
 2. Афоризмы. Золотой фонд мудрости. – Москва: Просвещение; 2006. – 358 с.
 3. Брайдотти Р. Зависть, или «с твоими мозгами и моей красотой» // Гендерные исследования. – 2006. – № 14. – С. 157–167.
 4. Брандт Г.А. Философская антропология феминизма. Природа женщины. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2006. – 160 с.
 5. Жеребкина И. Прочти мое желание: Постмодернизм, психоанализ, феминизм. – Москва: Идея Пресс, 2000. – 256 с.
 6. де Бовуар С. Второй по... – Москва: Азбука; 2021. – 928 с.
 7. Н. Ф. Философия общего дела: в 2-х т. – Москва: АСТ, 2003. Т. 1. – 369 с.
 8. Фредриксон Б.Л., Робертс Т.А. Теория объективации: к пониманию жизненного опыта женщин и рисков для психического здоровья // Психология женщин. – 2016. – № 21. – С. 173–206.
 9. Tiggemann M., Hayden S., Brown Z., Veldhuis J. The effect of Instagram 'likes' on women's social comparison and body dissatisfaction // Body Image – 2018. – Vol.26. – P. 90-97.

УДК 004.8

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ВОЗМОЖНОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Ю.О. Полищук
бакалавр

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

В статье осуществляется проблематизация искусственного интеллекта в контексте философского дискурса. Анализируются различия мышления человека и искусственного интеллекта, возможные последствия развития последнего. Приводятся аргументы, опровергающие возможность искусственного интеллекта мыслить самостоятельно.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросеть, мышление, сознание, информационные технологии.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE POSSIBILITIES OF MODELING HUMAN THINKING

The article deals with the problematization of artificial intelligence in the context of philosophical discourse. The differences between human thinking and artificial intelligence, the possible consequences of the development of the latter are analyzed. The arguments refuting the possibility of artificial intelligence to think independently are given.

Keywords: artificial intelligence, neural network, thinking, consciousness, information technology.

Проблема «искусственного интеллекта» крайне актуальна для современного мира в виду серьезных достижений в области кибернетики и информатики. Её обсуждают не только специалисты в области цифровых технологий, но и философы, психологи, логики и лингвисты. Часто разгораются споры о том, возможно ли создать «сверхразум». В настоящее время искусственный интеллект используются почти повсеместно для решения разного рода задач. Иногда сложно определить, писал тот или иной текст человек или нейросеть. Отсюда и возникает вопрос, может ли искусственный интеллект мыслить так же, как человек? Способен ли он самостоятельно давать осмысленные ответы на поставленные вопросы?

Проблема исследования формулируется следующим образом: возможно ли моделировать человеческое мышление?

Цель исследования: дать философское осмысление проблемы искусственного интеллекта.

Задачи исследования: изучение способа функционирования искусственного интеллекта; выявление отличий работы человеческого мозга и искусственного интеллекта; изучение позиций философов по поводу возможности мышления искусственного интеллекта.

В основу методологии данного исследования были положены теоретические методы анализа и обобщения.

Для того, чтобы как можно шире понять представленную тему, необходимо разобрать понятия терминов «мышление» и «сознание». Единого, однозначного понятия о значении этих терминов нет и они отличаются в зависимости от парадигмы, в которой рассматриваются. В данном случае, будем рассматривать термин «мышление», как процесс функционирования сознания, определяющий познавательную деятельность человека и его способность выявлять и связывать образы, представления, понятия, определять возможности их изменения и применения, термин «сознание» – субъективное переживание событий внешнего мира и жизни индивида, отчет об этих событиях.

В свою очередь, искусственный интеллект – это система, способная имитировать человеческое мышление и поведение и обучаться, используя поступающую информацию. Также, в тексте упоминается и термин «нейросеть». Нейросетью является искусственный интеллект, созданный по подобию человеческих нейронов, главными функциями которого являются запоминание, обработка, узнавание и дифференциация различных объектов.

«Рождением» искусственного интеллекта можно считать создание ЭВМ в 1834 г. английским ученым Ч. Бэббидж, а сам термин «Искусственный интеллект» впервые предложил Дж. Маккарди в 1956 году. Уже в 1961 году была создана первая разговорная компьютерная программа – «Элиза». В настоящее время, подобного рода техника начала решать более сложные задачи, включая накопление и применение информации об окружающем человека мире. И уже в 2010 году мощность компьютеров позволяла сдерживать так называемые большие данные с методом глубокого обучения. В настоящее время искусственный интеллект научился распознавать лица, различать объекты, с точностью указывать вид животного, изображенного на фотографии и это далеко не весь список его возможностей. В связи с этим, искусственный интеллект широко применяется в современной действительности. Искусственный интеллект применяется в следующих сферах жизни: медицина, образование, структуры безопасности, организация быта, финансы, транспорт, промышленность и сельское хозяйство.

Искусственный интеллект изначально был задуман как имитация мышления человека. Ученые пытались воссоздать процессы, происходящие в человеческом мозге, но, к сожалению или к счастью, им до конца не удалось смоделировать их искусственно. Способ «восприятия» искусственного интеллекта значительно отличается от человеческого.

Человек воспринимает окружающую действительность структурно. То есть человек делит сложные объекты и понятия на структурные части, которые составляют иерархическую струк-

туру. Мы часто неосознанно ищем структуру даже там, где ее нет. Именно такое мышление помогает нам эффективно воспринимать окружающий мир. При встрече с каким-либо новым объектом мы ищем в нем уже знакомые составляющие, что упрощает восприятие и узнавание объекта. Мы без труда можем выделить в сложном объекте простые формы. Например, увидев дерево, в его стволе мы легко можем распознать прямую, даже если ствол на самом деле не очень-то прямой. Нейросеть, в свою очередь, видит картинку целиком и не может разложить ее на составляющие части. Она ищет паттерны, как на картинках, которыми она была обучена, искусственный интеллект способен быстро обрабатывать огромные количества информации, в отличие от «естественных» нейронов человеческого мозга. Однако человеческий, «натуральный» мозг, помимо упомянутых преимуществ, имеет и другие плюсы, главные из которых – чувственный, эмоциональный и психический опыт. Человеку достаточно один раз увидеть объект и осознать, что это, чтобы в будущем безошибочно распознавать его. Машине, в свою очередь, нужно «скормить» огромное количество изображений этого объекта, чтобы она смогла распознавать его в будущем. Это занимает дополнительное время для обучения, но самым главным минусом будет являться то, что подобный опыт обучения уже не будет имитировать человеческий и приведет к значительно менее универсальному способу узнавания объектов.

Кибернетика позволяет имитировать некоторые функции мозга, но далеко не в полном объеме. Человеческое мышление далеко не всегда логично и далеко поддается рационализации. Люди подвержены эмоциям, настроению, самочувствию, поведение человека может меняться в зависимости от всех этих факторов. Любой скачек гормонов, перепад настроения и многое другое, способно изменить поведение человека, а, как следствие, и принимаемое им решение. Искусственный интеллект, в свою очередь, – сухая логика и алгоритмы и решения принимает исключительно на основе заложенной в него программы.

Но даже несмотря на это, нейросети способны создавать иллюстрации (например DALL-E 2, MidJourney или Stable Diffusion), писать стихотворения и прозу. И делают это настолько хорошо, что 26 августа 2022 года на конкурсе живописи в Колорадо иллюстрация, созданная нейросетью MidJourney, заняла первое место. А говоря о текстовых нейросетях – уже почти невозможно отличить текст, созданный искусственным интеллектом от текста, написанного человеком. Так можно ли на основе этих суждений сказать, что искусственный интеллект обладает мышлением, как и человек?

Дж. Серл предложил мысленный эксперимент под названием «Китайская комната». Представим, что испытуемый, не знающий китайских иероглифов, находится в изолированной комнате с окошком, куда может быть помещен листок бумаги. Также в комнате находится инструкция с тем, как отвечать на поступающие из окошка листки с иероглифами. Так, испытуемые, не понимая того, какие вопросы ему задают на неизвестном ему языке способен давать как бы осмысленные ответы, действуя по алгоритму. Так же, как это делает искусственный интеллект [3]. Так, Дж. Серл пришел к выводу, что искусственный интеллект лишь имитирует понимание человека, но в действительности не способна мыслить и «выдавать» собственные осмысленные ответы. Он считал, что программы не являются сущностью разума и их недостаточно для наличия разума и что тот способ, посредством которого человеческий мозг на самом деле порождает ментальные явления не может сводиться лишь к выполнению компьютерной программы.

Так же и А. Тьюринг, рассуждая на эту тему приводил аргументы в пользу того, что машины ведут так называемую «игру в имитацию». В своей работе «Может ли машина мыслить» он привадил различные аргументы, опровергающие возможность машины мыслить, как человек [1]. Стоит разобрать так называемую «игру в имитацию» подробнее. Изначально, в этой игре участвуют 3 человека: мужчина, женщина и человек, задающий вопросы. Последний должен определить, с кем он разговаривает, с мужчиной или с женщиной. Задающий вопросы отделен от участников. А. Тьюринг, в свою очередь, поставил вопрос, что произойдет, если немного изменить правила игры? Что будет, если заменить одного из участников машиной? Сможет ли человек, задающий вопросы определить, с кем он говорит? С человеком или с искусственным интеллектом.

С другой стороны, Т. Гоббс, английский философ, считал, что мышление можно приравнять к вычислению. Если взглянуть на искусственный интеллект с такой стороны, то, смоделировать мышление человека с помощью тех или иных математических формул и алгоритмов может быть возможно, просто мы пока не знаем как именно.

Нет сомнений, что нейросеть предназначена для улучшения жизни человека. Например, искусственный интеллект может повысить эффективность и производительность труда за счет автоматизации процессов и задач, которые раньше выполнялись людьми, искусственный интеллект может интерпретировать такие объемы данных, которые не под силу интерпретировать человеку. Подобные умения, несомненно, упростят выполнение монотонной работы. Искусственный интеллект помогает людям писать статьи, часто используется в службах поддержки и во многих других сферах человеческой жизни. Уже сейчас его значение и пользу сложно переоценить. Но у развития технологии искусственного интеллекта есть и существенные минусы.

М. Хайдеггер считал, что техника доминирует над нашим мышлением и нашей жизнью, и мы уже не способны рассматривать мир вне этой технической парадигмы. М. Хайдеггер указывал на опасность того, что техника может превратиться в абсолют и стать целью самой по себе, отрезав нас от истинного смысла бытия. Техника «знает» что и как нужно делать. Она сама по себе не ищет свои границы... «техника, сущностью которой является само бытие, не может быть понята через самое себя и никогда не может позволить людям преодолеть ее, что, в конечном счете, определяет человека как господина бытия» [4].

Говоря о великих мыслителях, рассуждавших на тему опасности искусственного интеллекта, невозможно не вспомнить С. Хокинга. Он заявил, что машины в течение ста лет возьмут над человеком верх. «Уже в ближайшие 100 лет искусственный интеллект превзойдет человеческий. И до того, как это случится, мы должны сделать все, чтобы цели машин совпадали с нашими» (С. Хокинг).

Также существует мнение, что искусственный интеллект может заменить человека, «отобрать» его работу. Отличным «подтверждением» данного суждения может быть то, что AlphaGo в 2016 году смогла обыграть чемпиона Европы по игре го Ф. Хуэя. Причем сделала она это с разгромным счетом 5:0. Сейчас умение нейросетей создавать изображения по одному только текстовому описанию поставило под угрозу огромное количество художников и иллюстраторов, возможностью стать бесплатной и быстрой альтернативой их услуг. На платформе для публикации иллюстраций проходила массовая акция протеста против изображений, сгенерированных нейросетями. Ленту социальных сетей заполнили изображения с перечеркнутыми буквами AI (от Artificial intelligence – искусственный интеллект).

Подводя итог, можно сказать, что в системе «машина-человек» мышлением обладает только человек. А. Тьюринг говорил: «Мышление есть свойство бессмертной души человека, Бог дал бессмертную душу каждому мужчине и каждой женщине, но не дал души никакому другому животному и машинам. Следовательно, ни животное, ни машина не могут мыслить».

На данный момент развития искусственного интеллекта он все еще не способен чувствовать и не обладает сознанием, а, значит, и не способен мыслить. Искусственный интеллект лишь подражает мышлению человека. Иногда настолько мастерски, что искусственный интеллект сложно отличить от человека. Тест Тьюринга впервые был пройден в 2010 году чат-ботом, заставившим испытуемых думать, что он – одесский мальчик по имени Женя. Хотя искусственный интеллект и не обладает возможностью мышления, он широко используется в настоящее время. Онлайн-переводчики, различные чат-боты, редакторы фотографий, программы, способные создавать тексты и изображения – все это было бы невозможно без использования искусственного интеллекта. Искусственный интеллект остается только инструментом в руках человека, отражая его мысли и чувства. Так, искусственный интеллект остается отражением своего пользователя.

Сложно сказать, к лучшему или к худшему то, что нейросети на данный момент не могут мыслить, как люди, но одно можно сказать точно – научный прогресс не остановить и, кто знает, может быть, через пару десятилетий человек сможет искусственно воссоздать человеческий мозг и улучшить какие-либо характеристики, тем самым создав «сверхразум».

Возможность создания «сверхразума» несет за собой не только положительные, но и отрицательные аспекты. Подобное изобретение может не только значительно облегчить жизнь человеку, но нанести непоправимый ущерб. Существует теория, что в будущем человечество может попасть в зависимость от искусственного интеллекта. Негативные стороны создания сверхразума обсуждаются не только учеными, но и часто показываются в поп-культуре в сериалах, фильмах и играх.

1. Тьюринг А. Может ли машина мыслить. – Москва: Государственное издательство физико-математической литературы, 1960. – 67 с.

2. Арсеньев А.С., Ильенков Э.В., Давыдов В. Машина и человек, кибернетика и философия. – Москва: Канон плюс, 2020. – 284с.
3. Грязнова А.Ф. Аналитическая философия: становление и развитие. – Москва: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 693с.
4. М. Время и бытие: Статьи и выступления. – Москва: Республика, 1993. – 447 с.
5. Маркус Г., Дэвис Э. Искусственный интеллект: Перегрузка. Как создать машинный разум, которому действительно можно. – Москва: Интеллектуальная Литература, 2021. – 304 с.

УДК 004

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

С.С. Сергутин, П.А. Шрейдер
бакалавры

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

На сегодняшний день в России все как никогда понимают важность молодежной политики. В повестке мировых конфликтов и нестабильности государство ставит перед собой цель, чтобы в такое противоречивое время молодежь познавала правильные ценности и делала всё на благо Отечества. От того какое количество сил страна приложит для развития молодого поколения, зависит процветание нашей Родины в будущем. Существует много подходов к осуществлению молодежной политики. Выбор вектора развития очень важен, так как определяет действия государства к осуществлению молодежной политики, поэтому изучение концептуальных идей является первостепенной задачей.

Ключевые слова: молодежная политика, концептуальные подходы, Российская Федерация, муниципальный уровень, молодёжь.

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF YOUTH POLICY IN RUSSIA

Today, everyone in Russia understands the importance of youth policy more than ever. In the agenda of world conflicts and instability, the state sets itself the goal that in such a contradictory time, young people learn the right values and do everything for the good of the Fatherland. The prosperity of our Motherland in the future depends on how much effort the country will put into the development of the younger generation. There are many approaches to the implementation of youth policy. The choice of the vector of development is very important, as it determines the actions of the state to implement youth policy, therefore, the study of conceptual ideas is a primary task.

Keywords: youth policy, conceptual approaches, Russian Federation, municipal level, youth.

Государственная молодежная политика регулируется Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ О молодежной политике в Российской Федерации. В нем прописаны цели и принципы осуществления в нашей стране взаимодействия с молодежью. Но существуют и другие концептуальные подходы к реализации этого вопроса. Рассмотрим видение к реализации молодежной политики некоторых авторов.

В.Т. Губарева в своей статье дает понятие Государственной молодежной политики РФ, целью которой является развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России. Государственная молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и органами местного самоуправления при участии молодежных общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц.

В.Т. Губарева считает, что в основном организацией деятельности и социализацией молодежи занимаются лица или партии, заинтересованные в ней как в политической силе. Основная часть молодежи, мало принимает участия в жизни государства и общества в целом. На ее