

Подытоживая вышесказанное, отмечаем, что главной задачей для человека в обществе потребления, который хочет прийти к состоянию счастья, является выход из общества потребления путем осознания механизмов, которые в нем реализуются.

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. – Москва: АСТ, 2019. – 320 с
2. Калабекова С.В. Гедонизм и «принудительное счастье» общества потребления // Политика и общество. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gedonizm-i-prinuditelnoe-schastie-obschestva-potrebleniya/viewer> (дата обращения: 15.04.2021).
3. Маркс К. Капитал. – Москва: Лениздат, 2018. – 512 с.
4. Мизинов Д.С., Крюков Ю.Ю. Эвдемонизм как философская концепция смысла жизни // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evdemonizm-kak-filosofskaya-kontseptsiya-smysla-zhizni/viewer> (дата обращения 13.04.2021).
5. Теории и практики [Электронный ресурс]. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/16654-allergiya-na-idealy-viktor-frankl-obyasnyayet-pochemu-schaste-ne-mozhet-byt-tselyu-i-smyslom-zhizni> (дата обращения: 16.04.2021).
6. Фейербах Л. Избранные философские произведения: [в 2 т.]. Т.1. – Москва: Госполитиздат, 1955. – 676 с.
7. Франкл В. Воля к смыслу – Москва: Альпина нон-фикшн, 2018. – 190 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 356 с.
9. Concepture [Электронный ресурс]. URL: <https://concepture.club/post/obrazovanie/happiness-according-to-aristotle> (дата обращения: 13.04.2021).

**Рубрика: Философские контексты современности**

УДК 340.12

## ИДЕЯ ОБЩЕГО БЛАГА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

**Н.А. Балкин**  
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*В статье концептуализируется «идея общего блага» в контексте ценностных ориентиров при правотворчестве. Рассматриваются различные концепции категории «благо». Показано, что в идея блага должна отражать современную правовую реальность, а также гармонизировать соотношение интересов индивида и общества.*

**Ключевые слова:** благо, право, философия права, общее благо, общество.

## THE IDEA OF THE COMMON GOOD IN THE CONTEXT OF THE PHILOSOPHY OF LAW

*The article conceptualizes the «idea of the common good» in the context of value orientations in law-making. Various concepts of the "good" category are considered. It is shown that the idea of the good should reflect the modern legal reality, as well as harmonize the relationship between the interests of the individual and society.*

**Keywords:** good, law, philosophy of law, common good, society.

Актуальность идеи блага в контексте российской философии права достаточно велика, так как идея общего блага является одним из основных ценностных ориентиров при правотворчестве. В философии права еще античными мыслителями интересом государства и общества обозначалась идея общего блага. В наше время в период интенсивной глобализации и цифровизации остро встает вопрос о ценностях, так как многие ценности, существовавшие в отдельных обществах, теряют свою актуальность. Россия, сравнительно недавно включившаяся в процесс глобализации, стоит перед аналогичной ситуацией: потеря ценностных ориентиров является

довольно серьезной проблемой как для общества, так и для государства и права. Для права данная проблема имеет крайне важное значение, так как право по природе своей должно отражать интересы государства и общества в целом.

Целью исследования является определение наиболее применимого в современной российской философии права концепции общего блага.

Предметом исследования является многообразие концепций общего Блага в философии права.

Необходимо отметить, что по поводу идеи общего блага, его определений в российской философии права фиксируется множество различных позиций. В данной статье будут рассмотрены основные источники, представляющие собой различные подходы к определению идеи общего блага, способы его концептуализации. Также в работе представлены взгляды на идею общего блага философов различных исторических эпох, показывающих фундаментальные изменения в философских представлениях об идее общего блага в философии права с течением времени и их применимости в современной российской философии права.

В связи с тем, что российская философия права проистекла из тела западной философии, она переняла у последней фундаментальные принципы понимания мира, основные представления о концептах права, в том числе. Конечно, российская философия права остается в некоторых аспектах самобытной, но без знания истоков возникновения идеи общего блага невозможно правильно понять подлинный смысл концепций современных мыслителей.

В данной статье будут также приведены взгляды и современных иностранных мыслителей на проблему идеи общего блага, так как любая отрасль общественной жизни строится не только на историческом и отечественном опыте, но и на взаимодействии их с опытом других государств, что позволяет добиться истинного плюрализма взглядов на определенную проблему.

Понятие философия права было введено не так давно, а именно в 18 веке. Впервые оно появилось в сочинениях Г. Гроция в 1798 году и в сочинениях Ф. Гегеля в 1821 году. Это означает, что философия права в Античности, в Средние века и даже большую часть Нового времени не была самостоятельной отраслью философии.

Однако, не стоит полагать, что в те времена философов не интересовали вопросы, связанные с правовой сферой деятельности человека. Идея общего блага была популярна среди мыслителей с самых давних времен, так как человека всегда интересовала цель социальной жизни, к которой общество движется, развиваясь и преодолевая различные преграды, и те способы, которыми можно достичь благополучия.

Впервые идея общего блага в философии была впервые сформулирована в Древней Греции в V-IV веке до нашей эры Демокритом, в его сочинении «Малый Диакomos», дошедшем до наших дней. В нем он заявляет: «Интересы государства должно ставить выше всего прочего и заботиться, чтобы оно хорошо управлялось;...не следует применять силу против справедливости и для своей пользы применять насилие против общего блага» [1, с. 84]. Из этого выражения следует понимать, что Демокрит отождествлял справедливость и равенство. Д.А. Манаков в своей статье пишет: «Иначе говоря между «общим благом» и справедливостью им ставится знак равенства, а государство, по всей видимости, им рассматривается как их гарант» [2, с. 66].

Роль идеи блага у Демокрита явно тесно связано с правом, так как государство, являясь гарантом справедливости, а, следовательно, и сохранения в обществе общего Блага, может проводить в жизнь идею справедливости через правотворчество.

В настоящее время данное определение общего Блага вполне справедливо, так как сегодня сильно увеличилось влияние на российские право либеральных идей, а идея справедливости как общего блага смогла бы дополнить эти идеи, тем самым обеспечивая российскому праву гармоничное развитие.

Платон мыслил по-другому: он рассматривал общее Благо уже не как справедливость, а как счастье, но не отдельных людей, а государства как целого. При этом точного понятия счастья еще не существовало.

«Хочется обратить внимание, что Платон говорит не о счастье каждого гражданина государства, не о счастье всех граждан государства, а именно о счастье государства как целого» [2, с. 66].

Государство и право в этом подходе также, как и у Демокрита, является гарантом достижения общего Блага как счастья каждого индивида.

На излете классического и на протяжении всего эллинистическо-римского периода античной философии философские взгляды на концепт общего Блага значительно поменялись. Это было вызвано, прежде всего, глобальным изменением образа жизни греческих горожан, вы-

званных завоевательными походами А. Македонского и утверждением в массах космополитического мировоззрения. Космополитическое мировоззрение сыграло заметную роль в изменении философских представлений об идее всеобщего блага, так как космополитизм провозглашал интересы отдельного индивида выше интересов общества и государства, что отразилось в философских представлениях мыслителей того времени.

«У Аристотеля, Цицерона, Сенеки, стоиков понятие «общее благо» основывается на концепции естественного права. По мнению авторов, благо всех и благо каждого – это одно и то же» [3, с. 304].

Из данного утверждения выясняется следующее: общее благо является совокупностью благ для каждого индивида, проживающего в данном обществе и государстве. В данном подходе под Благом индивида выступают отнюдь не материальные блага, а духовные блага. Представители стоицизма под данными благами понимали мудрость, мужество, здравомыслие, справедливость. К. С. Козлова отмечает: «В концепции стоицизма блага – это добродетели. Основными или первичными стоики называют четыре традиционные для античности платоновские добродетели: разумение (мудрость), мужество, здравомыслие (благоразумие, умеренность) и справедливость» [3, с. 100].

Данная концепция общего Блага в современности не совсем уместна, так как невозможно добиться обладания благом всех членов общества, что приведет к накоплению противоречий в обществе, что, конечно, же не может быть целью государства и общества.

На сегодняшний день существует множество различных концепций идеи общего Блага в современной философии права, применимых в первую очередь в правовой сфере жизни общества.

Исследователя Дж. Финнис идею общего Блага как «совокупность условий, которые дают возможность членам общества достигать для самих себя разумных ограничений или реализовывать разумно для себя ценности, ради которых они имеют основание сотрудничать с другими (позитивно или негативно) в обществе» [5, с. 77]. Из приведенного определения следует то, что общее Благо рассматривается не есть какая-либо духовная ценность (какой она была у античных философов), а совокупность условий, дающих возможность разумной реализации этих ценностей. При этом Дж. Финнис отмечает, что эти условия также дают возможность для достижения для себя разумных ограничений. Тем самым общее Благо приобретает вспомогательный характер по отношению к ценностям, являющимися представителями другого вида Благ, а именно основных Благ. «В этом смысле Дж. Финнис дает инструментальную трактовку общего Блага как средства обеспечения людей конкретными «основными благами» [5, с. 37].

В российской науке тоже разрабатывается проблема определения концепции идеи общего Блага, но, по мнениям исследователей [каких?], данная проблема развита крайне слабо.

В конце двадцатого века В.С. Нерсесянц разработал либертарно-юридическую теорию, которая стала весомым вкладом в развитие философско-правовой мысли. Согласно теории юридического либертарианства «общее благо – это правовая форма признания и реализации индивидуальных благ по принципу формального равенства» [3, с. 305].

Эта концепция радикально отличается от концепций, предложенных предшественниками тем, что у В.С. Нерсесянца общее Благо есть правовая форма. Это переводит идею общего Блага из ценностного ориентира и совокупности условий, дающих возможности достижения и реализации ценностей в установленный государством механизм признания и реализации индивидуальных ценностей. Также примечательно положение концепции В.С. Нерсесянца о реализации индивидуальных ценностей по принципу формального равенства, что сдерживает обладание индивидуальными благами, наносящее вред интересам других индивидов, общества и государства.

Таким образом, можно сказать, что в данной концепции общее Благо служит инструментом закрепления и реализации индивидуальных благ.

Данный подход в современности имеет право на существование, так как достаточно полно отражает современную иерархию интересов, где интересы личности имеют более высокое положение по отношению к интересам государства и права. Это характерно для большей части демократических государств. Однако, в этой концепции общего Блага явно недооценен интерес государства и общества, что не совсем отражает современную российскую реальность.

По представлениям Л.А. Морозовой «общее благо, общественные интересы – это не интересы именно государства, а интересы, приносящие пользу всему обществу или значимые для отдельной социальной общности и имеющие не разовое, кратковременное действие, а служащие условием жизнедеятельности и развития общества (отдельных социальных общностей) и ориентированные на основополагающие конституционные ценности» [3, с. 306].

По представлениям Л.А. Морозовой под общим Благом нельзя понимать интересы государства и общества в совокупности, а следует понимать интересы именно общества, направленные на достижение каких-либо объективно необходимых, всеобщих условий для возможного совместного бытия и согласованного совместного существования всех членов данного сообщества. При этом в концепции есть ориентация на конституционные ценности (свобода, равноправие и другие) и понимание, что общее благо не отделено и не противопоставлено благу каждого.

Данный подход тоже является достаточно удачным. Удачность данной концепции заключается в ориентации на конституционные принципы, которые являются продуктом одобрения обществом заложенных в Конституцию РФ ценностей, на получение объективно необходимых, всеобщих условий для возможного совместного бытия и согласованного совместного существования общества. Однако, в данной концепции есть свой изъян, который заключается в недооценке интересов государства в идее общего блага.

Что касается концепции общего блага в действующем законодательстве, то на данном этапе возникают трудности с тем, что ни один нормативно-правовой акт прямо не закрепляет понятие общего блага. Однако, не стоит полагать, что оно в нем отсутствует. Найти концепт идеи общего блага в действующих нормативно-правовых актах возможно только читая документ, обладающий высшей юридической силой на территории Российской Федерации, а именно Конституцию РФ.

В Конституции РФ есть статьи, которые подтверждают, что права и свободы человека являются высшей ценностью общества и государства (ст. Конституции РФ 2, 17), а их осуществление вполне может называться общим благом, так как права и свободы, заложенные Конституцией принадлежат каждому человеку на территории Российской Федерации и являются основой существования общества и государства. При этом существуют статьи, постановляющие о возможности ограничения прав и свобод человека, и гражданина (ст. 55, 56). Это на первый взгляд может показаться противоречием, однако, в случаях описанных в данных статьях ограничение их прав и свобод находится в зоне интересов общества, так как в данных ситуациях государство ограничивает права и свободы человека и гражданина только для предотвращения и ликвидации угроз в сторону основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства и каждого отдельного индивида и не может быть противоречием, а является необходимым дополнением к идее общего блага. Таким образом, идея общего блага имеет в современном российском законодательстве как ценностный, так и регулятивный элемент.

На основе вышесказанного можно вывести определение общего блага из содержания Конституции РФ и получается следующим. Общее благо – правовая форма закрепления интересов общества и личности, имеющие жизненно важное значение для общества и государства, приносящее ему пользу, а также ориентировано и основано на конституционные ценности. При рассмотрении предложенного определения можно сказать, что по своему существу определение представляет собой синтез представлений Л.А. Морозовой и В.С. Нерсесянца.

Подводя итог исследованию, можно сказать, что в современной российской философии права концепция идеи общего Блага не пользуется особой популярностью, хотя тема, безусловно, является важной как с практической, так и с теоретической стороны.

Из приведенных выше современных подходов к определению идеи общего блага, на наш взгляд, позиция, наиболее точно отражающая действительность с позиций современной российской философии и теории права, принадлежит Л.А. Морозовой. В ней содержится довольно мощный правовой элемент, показывающий влияние общества и государства на эволюционное изменение идеи общего Блага в обществе и государстве. Заслуживает внимания также элемент философского размышления по вопросу соотношения интересов индивида и общества для достижения общего Блага в котором не проводится их разграничение и противопоставление. Все это делает идею общего Блага поистине общей и всеохватной. Мы полагаем, что со временем появится концепция, наиболее точно отражающая современную правовую реальность, которая обеспечит гармоничное развитие права, мир и спокойствие населения государства.

---

1. Малахов В.П. Правовая мысль. Антология. – Москва; Екатеринбург: Академический проект, 2003. – 1016 с.

2. Манаков Д.А. Осмысление идеи общего блага в докантовской философской традиции // «Философия, социология, политология». – 2008. – С. 66–69.

3. Чикунова Е.В. Индивидуальный интерес и общее благо: проблема согласования // Вестник ТГУ. – 2008. – № 8 (64). – С. 304-309

4. Козлова К.С. Категория «Благо»: от философско-этического к экономическому и политико-правовому смыслам: научная статья // Омский научный вестник. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – 2012. – №9. – № 3 (109). – С. 99–103.

5. Афонасин Е.В. Дидикин А.Б. Философия права: учеб. пособие. – Новосибирский государственный университет, Новосибирск: Издательство Новосибирского государственного университета, 2006. – 92 с.

**Рубрика: Философские контексты современности**

УДК 141

## КОНЦЕПЦИЯ ЖИЗНИ КАК ВЕЧНО ЦИКЛИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

**А.А. Болотов**  
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*Статья посвящена рассмотрению жизни как цикла повторяющихся событий в контексте философии. Показано, что цикличность присутствует в разных аспектах социокультурной жизни человека. Автор утверждает, что несмотря на то, что жизнь каждого человека уникальна, она содержит в себе повторяющиеся события.*

**Ключевые слова:** цикл, цикличность, жизнь, рождение и смерть, жизненные события.

## THE CONCEPT OF LIFE AS ETERNALLY CYCLICAL EVENTS

*The article is devoted to the philosophical understanding of life, as well as the consideration of life as a cycle of recurring events. It would seem that in the life of every person there are similar stages, since life begins at birth, then develops and reaches its peak, and then is completely interrupted. Cycles are ubiquitous, and examples are economic cycles, day and night changes, seasons, solar activity, and life event cycles.*

**Keywords:** : cycle, cyclicity, human life, birth and death, life events.

Несмотря на достижения в науке, находящейся на современном этапе развития, тем не менее остается не мало не исследованных и мало изученных областей. В частности, не удается до конца объяснить и осмыслить многие аспекты человеческого бытия.

Каждый этап жизни человека (рождение, детство, юность, зрелость, старость и смерть) включает в себя множество событий. Мы полагаем, что эти события не беспорядочны, а содержат себе повторения и, возможно, циклы.

Наблюдая за природой, в которой есть масса примеров цикличности событий, среди которых смена времен года или дня и ночи, автор полагает возможным экстраполировать их на жизнь человека. В современных исследованиях вопрос цикличности событий практически не рассматривается, таким образом является важным актуализировать этот вопрос, осмыслив его в контексте философского дискурса.

Целью данной статьи является теоретическое исследование того, как цикличность прослеживается в жизни человека. При этом объектом исследования является сама человеческая жизнь, а предметом – жизнь человека как последовательность событий жизни, представляющих собой цикл.

К феномену жизни во все времена люди проявляли большой интерес. Процесс рождения чего-то нового, полагающий начало жизни является одновременно и привычным, и вызывающим много вопросов. Если обратиться к аналитике культурно-исторического опыта человека, то можно зафиксировать большое количество традиций и обрядов, связанных с рождением. Эти обряды помогали новому существу почувствовать себя частью природы и общества.