

Научная статья

УДК 37.06

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/164-173>

Стили отношения родителей к ребенку: культурно-исторический контекст на «языке цифры»

Малахова Варвара Романовна

Владивостокский государственный университет

Владивосток, Россия

***Аннотация.** В статье предпринимается попытка культурно-исторического анализа детско-родительских отношений в контексте цифрового следа. Приводится анализ отечественных и зарубежных исследований в области применения цифрового следа в психологической и социологических науках. Рассматриваются представления о самораскрытии способностей ребенка в контексте цифрового следа. Показана роль родителей в самораскрытии способностей ребенка. Благодаря интериоризированному внимательному отношению родителей ребенок учится внутреннему принятию себя, в результате чего он открыт своему опыту, осознает собственные способности и включает их в свою Я-концепцию. Анализ производится с помощью диахронического метода с применением ресурса «Google books Ngram Viewer». С помощью онлайн-ресурса «Google books Ngram Viewer» произведен анализ категорий детско-родительского спектра в культурно-историческом контексте. В качестве культурно-исторического контекста взяты опорные даты и периоды XX столетия. В разрезе истории рассматривается эволюция отношения к ребенку и родителям. Делается вывод о тенденциях развития представлений о детско-родительских отношениях в настоящее время. С конца 80-х гг. развивается личностно-ориентированное обучение, заканчивается период влияния принятого закона о запрете педологии с 1936 г., что, по мнению автора, обусловило пересмотр общественностью, психологической и педагогической наукой личности ребенка и детско-родительских отношений. Развитие личности в XXI веке в российской действительности рассматривается как индивидуальное неповторимое развитие, в ходе которого раскрываются задатки во взаимодействии с окружающей социальной средой, которая включает в себя взаимодействие и общение с родителями.*

***Ключевые слова:** цифровой след, родители, дети, культурно-исторический аспект.*

***Для цитирования:** Малахова В.Р. Стили отношения родителей к ребенку: культурно-исторический контекст на «языке цифры» // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2022. Т. 14, № 4. С. 164–173. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/164-173>.*

Original article

Styles of parent-child relationships: cultural and historical context in the "language of numbers"

Varvara R. Malakhova

Vladivostok State University

Vladivostok, Russia

***Abstract.** The article attempts a cultural and historical analysis of child-parent relationships in the context of the digital footprint. An analysis of domestic and foreign studies in the field of*

digital footprint application in the psychological and sociological sciences is given. The ideas about the self-disclosure of a child's abilities are considered in the context of a digital trace. The role of parents in the self-disclosure of the child's abilities is shown. Thanks to the internalized attentive attitude of the parents, the child learns an internal acceptance of himself, as a result of which he is open to his experience and is aware of his own abilities and includes his own self-concept. The analysis is performed using the diachronic method using the Google books Ngram Viewer resource. With the help of the online resource "Google books Ngram Viewer", the categories of the child-parent spectrum were analyzed in the cultural and historical context. Reference dates and periods of the 20th century are taken as a cultural and historical context. In the context of history, the evolution of attitudes towards the child and parents is considered. The conclusion is made about the trends in the development of ideas about child-parent relationships at the present time. From the end of the 80s. personality-oriented learning is developing, the period of influence of the adopted law on the prohibition of pedology since 1936 is ending, which, according to the author, led to the revision by the public, psychological and pedagogical science of the personality of the child and child-parent relationships. The development of the personality in the 21st century in Russian reality is seen as an individual unique development, during which the inclinations are revealed in interaction with the surrounding social environment, which includes interaction and communication with parents.

Keywords: *digital footprint, parents, children, cultural and historical aspect.*

For citation: *Malakhova V.R. Styles of parent-child relationships: cultural and historical context in the "language of numbers" // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2022. Vol. 14, № 4. P. 164–173. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/164-173>.*

Введение

Становление личности начинается в раннем детстве, во взаимодействии с родителями. Характер детско-родительских отношений закладывает основу личности – то, что человек представляет о себе. В отношениях с родителями ребенок учится отношению к себе, что выражается во внутреннем диалоге с самим собой [19]. Отношение к детству менялось на протяжении существования человека. В филогенезе человеческого детства присутствовали даже жестокость, тяжелый труд, игнорирование эмоциональной сферы ребенка и т.д. Культурно-исторический контекст влияет на взросление поколений, что в последующем формирует сознание общества. Таким образом, становится важным и актуальным изучение эмоциональных и смысловых характеристик и категорий детско-родительского спектра в разные исторические периоды нашей страны, которые существуют в виде цифрового следа в специальных ресурсах. Категории детско-родительского спектра могут быть представлены в виде словосочетаний с высоким уровнем частоты употребления.

Основная часть

Развитие современного общества связано с развитием технологий и цифровой инфраструктуры. Искусственный интеллект широко используется в повседневной жизни человека. Вопрос применения искусственного интеллекта в психологии все больше привлекает интерес ученых этой области. Технологии позволяют создать полный психологический портрет отдельной личности [2, 5, 7, 8, 1]. В современном цифровом мире человек в ходе своей жизнедеятельности оставляет «следы» в виртуальной реальности, например оплачивая покупку банковской картой, вводя запрос в поисковую строку в сети Интернет, пользуясь

смартфоном, находясь в помещениях с камерами наблюдения и т.д. Информация собирается по множеству каналов. Основные из них опубликовал Forbes.ru [3]:

1. Данные о местонахождении человека. Чаще эти данные собираются автоматически с помощью смартфона.

2. Сервисные данные. Данные, необходимые сайту (организации), для того чтобы представить услугу или продать товар. К ним относятся имя, фамилия, телефон, адрес, данные банковской карты.

3. Добровольно опубликованные данные. Информация, которую человек оставляет в Сети осознанно, – посты в социальных сетях, фотографии, комментарии и т.д.

4. Биометрические данные. К ним относятся голос, геометрия лица, радужная оболочка глаза, параметры активности нашего организма (пульс, шаги и т.д.).

5. Атрибутивные данные, которые оставляет о человеке третье лицо.

6. Поведенческие данные. Например, информация о действиях на сайте.

7. Психологические данные. Специализированные компании по оставленным человеком следам в сети способны определить эмоциональное состояние, уровень пассивности, составить психологический портрет.

8. Медицинские данные.

Данные о человеке собираются многими компаниями, но основные из них – пять лидеров дата-брокеров, «Большая пятерка»: Google, Facebook, Apple, Microsoft и Amazon.

В нашей стране в 2021 г. запустили проект, целью которого является психологическая диагностика личности с помощью искусственного интеллекта [15]. Предполагается, что искусственный интеллект будет анализировать цифровые следы (любые действия в сети Интернет), что открывает широкие возможности для оценки личности и прогнозирования ее поведения в сравнении с психологическими тестами. Создаваемая программа является «доверенной технологией диагностики личности»; направлена на распознавание манипулятивного поведения, творческого потенциала работников и моделирование их профессионального развития.

Ученые из Института психологии РАН и Национального исследовательского университета «ВШЭ» В.В. Латынов и В.В. Овсянникова в своем исследовании указывают, что из самых разнообразных цифровых следов – текстов, изображений, особенностей интернет-серфинга, характера и длительности телефонных звонков, «лайков» (мне нравится), финансовых транзакций, изменений местоположения человека – возможно прогнозирование индивидуально-психологических характеристик человека [16]. Ученые произвели анализ черт человека на основе текстовой информации из различных источников с целью прогнозирования их из «Большой пятерки»: экстраверсия, открытость опыту, добросовестность, нейротизм, дружелюбие. Они показали, что несколько хуже удается прогнозировать эмоциональные состояния, ценности, мотивы и удовлетворенность жизнью.

Изучение цифровых следов человека с целью создания его психологического портрета и прогнозирования на его основе поведения набирает популярность среди ученых. Это направление также имеет и другие названия, например цифровая психометрика [10], психологическая информатика [9].

М.Б. Богданов и И.Б. Смирнов указывают на преимущества применения цифрового следа в научных исследованиях. Одним из преимуществ является исключение фактора реактивности и социальной желательности в исследовании. В качестве минуса авторы указывают на сложность соблюдения репрезентативности выборки. В большом массиве данных сложно структурировать и классифицировать выборку так, как это необходимо ученым [14].

На данных 635 000 пользователей социальной сети «ВКонтакте» из Санкт-Петербурга было проанализировано гендерное неравенство в упоминании дочерей и сыновей родителями в социальных сетях. Ученые проанализировали посты пользователей в социальной сети и выявили, что родители, как матери, так и отцы, чаще упоминают в постах сыновей, чем дочерей. Более того, посты с упоминанием сыновей в среднем набирают на 50% большей лайков [12].

Цифровые следы применяются для лонгитюдных исследований в ретроспективном контексте [6]. Ученым удалось подсчитать национальный индекс валентности и выявить его динамику с 1820 г. для некоторых стран Европы и США. Сравнение полученных данных с опросом показал согласованность 0,53. Авторами были построены модели, оценивающие влияние исторических, социальных, экономических факторов на уровень жизни человека в различных странах.

Похожее исследование было осуществлено в 2018 г.; в нем изучалась трансформация смыслов под влиянием социально-экономических факторов [4]. Цифровой след позволяет изучать не только отдельно взятую личность, но и большие социальные группы, их динамику относительно определенных аспектов.

Научным коллективом ВВГУ с 2017 г. проводятся исследования, посвященные феномену «самораскрытие способностей» [19]. В.С. Чернявская определяет самораскрытие способностей включенностью категорий способностей в Я-концепцию подростка [17]. В 2020 г. проведено исследование самораскрытия способностей в контексте семейных отношений [13]. Авторами показано, что самораскрытие способностей связано с академической успешностью и обусловлено определенным сочетанием стилей родительского отношения к ребенку. Отношение родителей интериоризируется во внутреннее отношение ребенка к себе и обуславливает протекание психических процессов, приводящих к самораскрытию способностей. Активизация самораскрытия способностей является признаком и критерием гармоничного и благополучного развития ребенка с точки зрения его онтологического формирования и становления.

Цель статьи – провести анализ цифровых следов в контексте детско-родительских отношений в культурно-историческом аспекте. Эпоха и ее социокультурные аспекты влияют на развитие умов людей, их мировоззрение и, соответственно на систему семейного воспитания. Тексты и книги являются тради-

ционными каналами передачи опыта от поколения к поколению. Через анализ текстов можно проанализировать и составить картину взглядов в ту или иную эпоху, связанную с определенными событиями.

С помощью цифрового следа, или на «языке цифры», авторы предпримут попытку хронологического и исторического анализа представлений о детско-родительских отношениях. Рассмотрение явления в историческом контексте подразумевает его анализ в совокупности обстоятельств в истории, в которых развивается и формируется явление во взаимосвязи и оказываемом влиянии.

Цифровой след анализировался с помощью ресурса «Google books Ngram Viewer» [1]. Данный ресурс позволяет выявлять частоту встречаемости терминов и понятий, слов и словосочетаний за определенный период времени. Достижение цели подразумевает реализацию диахронического метода, который позволяет изучать объекты научного интереса в историческом развитии.

Опорные даты для анализа: 1914–1918 гг. – Первая мировая война; 1917–1924 гг. – правление В.И. Ленина; 1933–1953 гг. – правление И.В. Сталина; 1941–1945 г. – Великая Отечественная война; с 1936 г. по 1960-е гг. – принятие закона о запрете педологии; с 90-х гг. – личностно-ориентированное обучение. Критериями выбора ключевых дат были масштабность, определяемая количеством людей, которых коснулось то или иное событие, выраженность последствий события для населения нашей страны. Военные периоды – это трудное время для населения нашей страны, которое сопровождается тяжелыми переживаниями и находит свое отражение в книгах и текстах.

Идеологическая составляющая эпохи влияет на мировоззрение людей и их творчество. По мнению А.В. Петровского и других ученых, принятие закона о запрете педологии (наука о детях) существенно замедлило развитие этой сферы исследований [18].

На первом этапе проведем анализ упоминаний категорий детско-родительских отношений: дети, ребенок, родитель, родители, мама, мать, отец, папа (рис. 1).

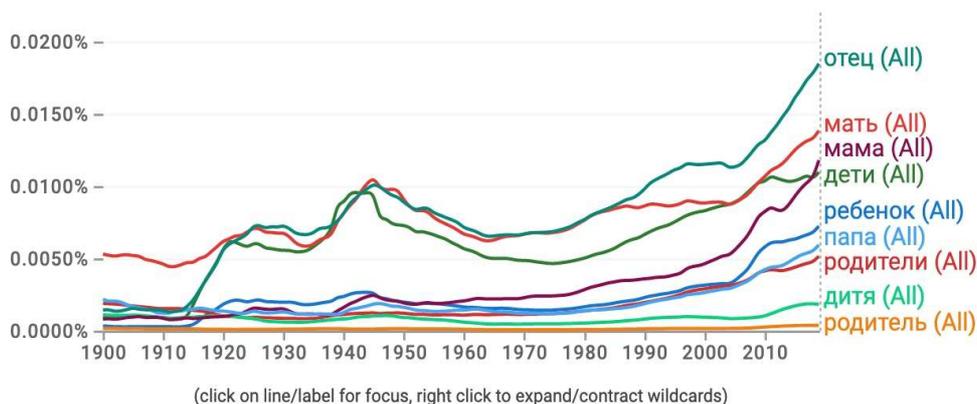


Рис. 1. Частота упоминаний изучаемых категорий

Ресурс позволяет пройти по цепочке наиболее употребляемых словосочетаний путем ввода в поисковую строку запроса вида «слово ...». Таким образом, ресурс показывает наиболее распространенные словосочетания с указанным словом. На рисунке 2 показаны наиболее употребляемые слова со словом «отец».

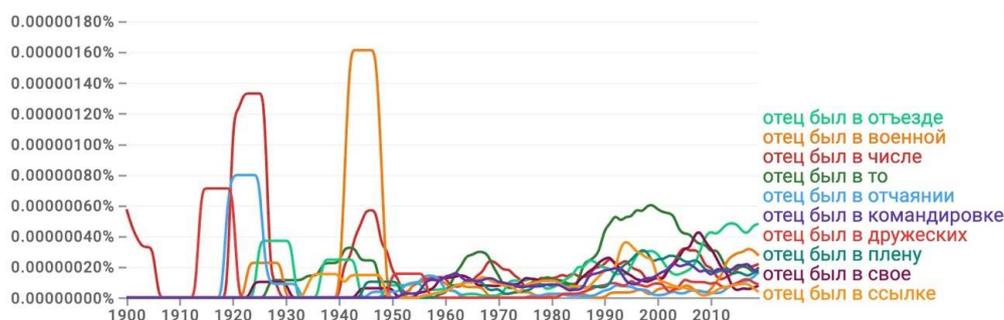


Рис. 2. Частота употребления словосочетания вида «отец был в ...»

На рисунке 2 видно, что частота употребления словосочетания «отец был в числе» возрастает в 20-х гг., а словосочетание «отец был в военной» – в 40-х гг. – время, когда происходили события Великой Отечественной войны.

На рисунке 3 представлен анализ словосочетания «мать была в ...».

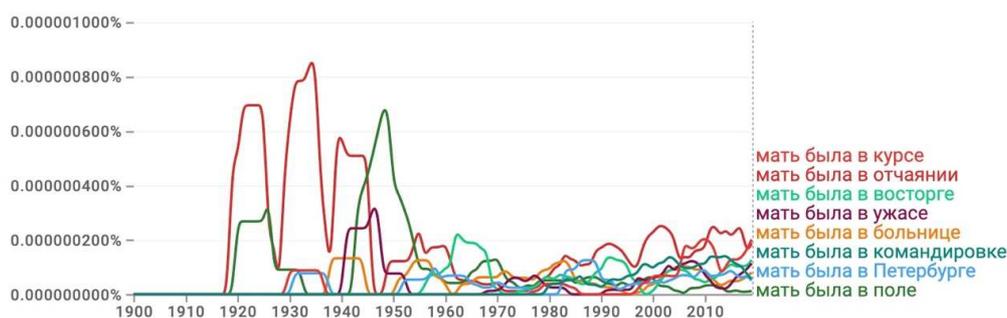


Рис. 3. Частота употребления словосочетания «мать была в ...»

Высокая частота употребления словосочетаний «отец был в отчаянии», «отец был в числе» и «мать была в отчаянии» совпадают во времени. Из анализа видно, как ключевые события отражаются в сознании людей и как это находит отражение в текстах, книгах. С 1975 г. нарастает употребление словосочетания «мать была в отчаянии». С недавних пор (около 2014 г.) набирает частоту словосочетание «мать была в ужасе». Тенденция последних десяти лет: «отец был командировке» упоминается чаще, а частота словосочетания «мать была в командировке» падает.

Перейдем к анализу запросов, связанных с категорией «дети» (рис. 4).

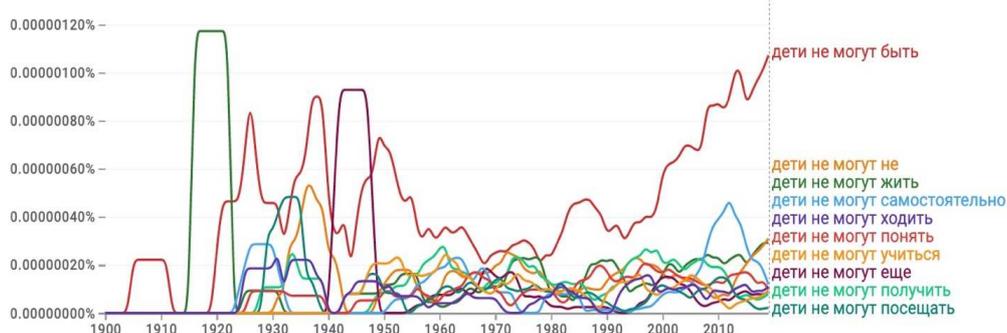


Рис. 4. Частота употребления словосочетания «дети не могут ...»

С середины 2000-х гг. нарастает актуальность вопроса о самостоятельности детей, пик которой пришелся примерно на 2011 г.

С конца 80-х гг. видно, как увеличивается частота словосочетания «ребенок не может быть объектом», и с середины 90-х гг. происходит рост категории «ребенок не может быть дурен» (рис. 5). Рост частоты двух категорий совпадает со временем распространения личностно-ориентированного подхода в обучении, что также связано с воспитанием.

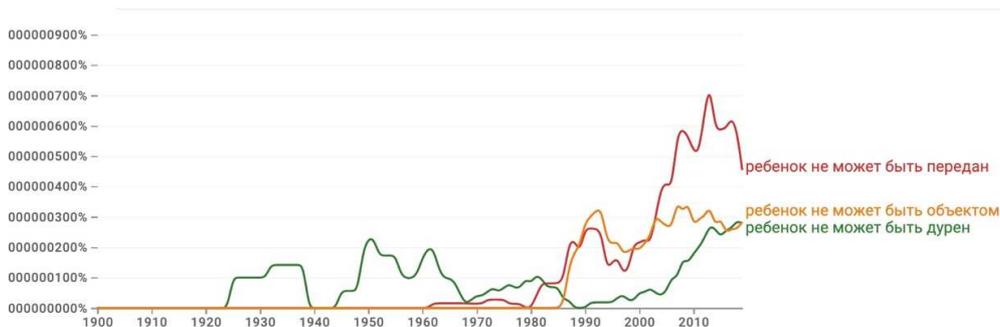


Рис. 5. Частота употребления словосочетания «ребенок не может быть ...»

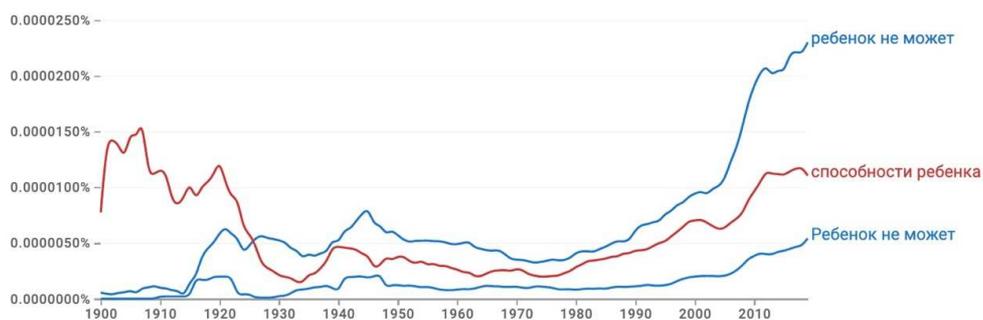


Рис. 6. Частота употребления категории «способности ребенка» в сравнении с категорией «ребенок не может»

Проанализируем категории «ребенок не может быть объектом» и «ребенок не может быть дурен» в сочетании с категорией «способность» (рис. 6).

Можно сказать, что с начала 90-х гг. нарастает тенденция, связанная с признанием субъектности ребенка, его данности и индивидуальности. В середине 70-х гг. вводится понятие «детоцентризм», частота употребления которого приходится на 2004 г.

Заключение

Исторический анализ цифрового следа показал изменения представлений относительно спектра категорий о детях и родителях. В каждой эпохе решаются задачи, отвечающие запросам времени. Можно сделать вывод о том, что в настоящее время прослеживается тенденция признания личности ребенка, фокусируется внимание на раскрытии его потенциала.

Список источников

1. Google books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams/>
2. Azucar D., Marengo D., Settanni M. Predicting the big 5 personality traits from digital footprints on social media: A meta-analysis // *Personality and Individual Differences*. 2018. No. 124. P. 150–159.
3. Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/445063-cifrovoy-sled-celoveka-cto-kompanii-voennye-i-hakery-uzhe-znaut-o-nas>
4. Word Embeddings Quantify 100 Years of Gender and Ethnic Stereotypes / N. Garg, L. Schiebinger, D. Jurafsky, J. Zou // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2018. Vol. 115, no. 16. P. E3635–E3644.
5. Detecting depression and mental illness on social media: an integrative review / S.C. Guntuku, D.B. Yaden, M.L. Kern [et al.] // *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2017. No. 18. P. 43–49.
6. Historical Analysis of National Subjective Wellbeing Using Millions of Digitized Books / T.T. Hills, E. Proto, D. Sgroi, C.I. Seresinhe // *Nature Human Behaviour*. 2019. Vol. 3, no. 12. P. 1271–1275.
7. Predicting demographics, moral foundations, and human values from digital behaviours / K. Kalimeri, M. Beiry, M. Delfino [et al.] // *Computers in Human Behavior*. 2019. No. 92. P. 428–445.
8. Kuss D.J., Griffiths M.D. Online social networking and addiction. A review of the psychological literature // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2011. No. 8. P. 3528–3552.
9. Psycho-informatics: Big data shaping modern psychometrics / A. Markowetz, K. Błazkiewicz, C. Montag [et al.] // *Medical Hypotheses*. 2014. No. 82. P. 405–411.
10. Psychological framing as an effective approach to real-life persuasive communication / S. Matz, M. Kosinski, D. Stillwell, G. Nave. In A. Gneezy, V. Griskevicius, P. Williams (Eds.) // *Advances in consumer research*. 2017. Vol. 45. P. 276–281. Duluth, MN: Association for Consumer Research.
11. Personality, gender, and age in the language of social media: The open vocabulary approach / H.A. Schwartz, J.C. Eichstaedt, M.L. Kern [et al.] // *PLoS ONE*. 2013. No. 8. P. E73791.
12. Sivak E., Smirnov I. Parents Mention Sons More Often Than Daughters on Social Media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019. Vol. 116, no. 6. P. 2039–2041.

13. Аминов Н.А., Малахова В.Р., Чернявская В.С. Механизм самораскрытия способностей у подростков как фактор академической успешности // Сибирский психологический журнал. 2021. № 82. С. 96–119.
14. Богданов М.Б., Смирнов И.Б. Возможности и ограничения цифровых следов и методов машинного обучения в социологии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 304–328.
15. Искусственный интеллект решили привлечь к анализу личности по соцсетям URL:https://www.rbc.ru/technology_and_media/29/11/2021/61a41f059a794746788cbd83?utm_campaign&utm_source=app_ios_reader&utm_medium=share
16. Латынов В.В., Овсянникова В.В. Прогнозирование психологических характеристик человека на основании его цифровых следов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17, № 1. С. 166–180.
17. Малахова В.Р., Чернявская В.С. Самораскрытие способностей личности в общем образовании: психологические механизмы // Человек и его ценности в современном мире: материалы XI Международной научно-практической конференции (Чита, 23–28 сентября 2019 года). Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 177–185.
18. Петровский А.В. Запрет на комплексное исследование детства // Репрессированная наука. Ленинград: Наука, 1991. С. 126–135.
19. Чернявская В.С. Онтологическая модель предметной области самораскрытия способностей личности // Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации: материалы Всероссийской научной конференции (Владивосток, 11–12 апреля 2018 года). Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2018. С. 116–126.

References

1. Google books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams/>
2. Azucar D., Marengo D., Settanni M. Predicting the big 5 personality traits from digital footprints on social media: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*. 2018; (124): 150–159.
3. Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/445063-cifrovoj-sled-celoveka-cto-kompanii-voennye-i-hakery-uzе-znaut-o-nas>
4. Word Embeddings Quantify 100 Years of Gender and Ethnic Stereotypes / N. Garg, L. Schiebinger, D. Jurafsky, J. Zou. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2018; 115 (16): E3635–E3644.
5. Detecting depression and mental illness on social media: an integrative review / S.C. Guntuku, D.B. Yaden, M.L. Kern [et al.]. *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2017; (18): 43–49.
6. Historical Analysis of National Subjective Wellbeing Using Millions of Digitized Books / T.T. Hills, E. Proto, D. Sgroi, C.I. Seresinhe. *Nature Human Behaviour*. 2019; 3 (12): 1271–1275.
7. Predicting demographics, moral foundations, and human values from digital behaviours / K. Kalimeri, M. Beiry, M. Delfino [et al.]. *Computers in Human Behavior*. 2019; (92): 428–445.
8. Kuss D.J., Griffiths M.D. Online social networking and addiction. A review of the psychological literature. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2011; (8): 3528–3552.
9. Psycho-informatics: Big data shaping modern psychometrics / A. Markowitz, K. Błaskiewicz, C. Montag [et al.]. *Medical Hypotheses*. 2014; (82): 405–411.

10. Psychological framing as an effective approach to real-life persuasive communication / S. Matz, M. Kosinski, D. Stillwell, G. Nave. In A. Gneezy, V. Griskevicius, P. Williams (Eds.). *Advances in consumer research*. 2017; (45): 276–281. Duluth, MN: Association for Consumer Research.
11. Personality, gender, and age in the language of social media: The open vocabulary approach / H.A. Schwartz, J.C. Eichstaedt, M.L. Kern [et al.]. *PLoS ONE*. 2013; (8): E73791.
12. Sivak E., Smirnov I. Parents Mention Sons More Often Than Daughters on Social Media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019; 116 (6). P. 2039–2041.
13. Aminov N.A., Malakhova V.R., Chernyavskaya V.S. The mechanism of self-disclosure of abilities in adolescents as a factor of academic success. *Siberian Psychological Journal*. 2021; (82): 96–119.
14. Bogdanov M.B., Smirnov I.B. Possibilities and limitations of digital traces and methods of machine learning in sociology. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*. 2021; (1): 304–328.
15. Artificial intelligence decided to involve in the analysis of personality on social networks URL:https://www.rbc.ru/technology_and_media/29/11/2021/61a41f059a794746788cbd83?utm_campaign&utm_source=app_ios_reader&utm_medium=share
16. Latynov V.V., Ovsyannikova V.V. Forecasting the psychological characteristics of a person on the basis of his digital traces. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2020; 17 (1): 166–180.
17. Malakhova V.R., Chernyavskaya V.S. Self-disclosure of personality abilities in general education: psychological mechanisms. *Man and his values in the modern world: materials of the XI International Scientific and Practical Conference (Chita, September 23–28, 2019)*. Chita: Trans-Baikal State University; 2019. P. 177–185.
18. A.V. Petrovsky Ban on Comprehensive Childhood Research. *Repressed science. Leningrad: Science*. 1991: 126–135.
19. Chernyavskaya V.S. Ontological model of the subject area of self-disclosure of personality abilities. *Psychology of abilities: from self-disclosure to professional implementation: materials of the All-Russian Scientific Conference (Vladivostok, April 11–12, 2018)*. Vladivostok: Vladivostok State University of Economics and Service; 2018. P. 116–126.

Информация об авторе:

Малахова Варвара Романовна, старший преподаватель кафедры философии и юридической психологии ВВГУ, г. Владивосток. E-mail: vareffka@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1663-6340>

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/164-173>

Дата поступления:
18.11.2022

Одобрена после рецензирования:
18.11.2022

Принята к публикации:
22.11.2022