

кого политического субъекта, который способен не только проявлять активность, но и нести ответственность за политическую, социальную сферы, и, главное, за самого себя.

Подводя итог можно сказать, что политическая свобода – это важным аспектом полноценной жизни человека как социального существа. Ее расширение является закономерным развитием либеральной идеологии. Поэтому, необходима консолидация людей для отстаивания своих свобод и, в первую очередь, политических свобод. Это возможно в первую очередь при осуществлении рефлексии границ проявления политических свобод в современном обществе.

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. – Москва: Мысль, 1981. – 613 с.
2. Бердюгина, В. В. Аристотель о «свободе» и «свободе человека»: современное понимание понятия свободы / Развитие человека в современном мире: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 19–21 апреля 2016 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2016. – С. 125–132.
3. Гомеров, И. Н. Субъект как смысловое ядро политической субъектности // Развитие территорий. – 2015. – № 3(3). – С. 51–62.
4. Додонова В.Н Большой юридический словарь. – Москва: Инфра-М. – 2001. – 790 с.
5. Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. – Москва: ООО «Педагогика», 1988. – 416 с.
6. Коэн Д. Гражданское общество и политическая теория / пер. с англ. Л.А. Седов, В.А. Спичкин, В.Т. Олейник, М.А. Штейнман. – Москва: Весь Мир, 2003. – 784 с.
7. Никифоров А.Л, Философские основания современного либерализма // Журнальный клуб Интелпрос «Альтернативы» – 2015. – № 3. – С. 82-95.
8. Иванченко А.В., Лафитский В.И., Чурсина Т. И., Орлов А. Г., Ракитская И.А., Половченко К.А. Современные избирательные системы. – Москва: Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 2009. – 480 с.
9. Boguslaw W. Ksenofobia I wspolnota / W. Boguslaw, M. Zbigniew. – Wydawnictwo arcana, 2003. – 247p.

Рубрика: Философские контексты современности

УДК 130.3

ЛЮБОВЬ КАК РЕСУРС ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

А.Д. Широкая
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

Данная статья посвящена проблеме любви в ракурсе ресурсности этого переживания для развития личности. В статье рассмотрены разные формы любви. Показано, что потребительское отношение к любовным взаимоотношениям перекрывает возможность развития личности, и, как следствие, реализации ее потенциала.

Ключевые слова: *любовь, личность, самореализация, потребительские отношения, Другой.*

LOVE AS A RESOURCE FOR PERSONAL DEVELOPMENT

This article is devoted to the problem of love in the perspective of the resourcefulness of this experience for personal development. The article considers different forms of love. It is shown that the consumer attitude to love relationships overrides the possibility of personal development, and, as a result, the realization of its potential.

Keywords: *love, personality, self-realization, consumer relations, Other..*

Проблема развития и самореализации человека не нова. Свое начало она получила в высказывания Сократа «Познай самого себя!» и по сей день актуализируется в рамках различных философских и психологических направлений.

В рамках современной культуры, характеризующейся нестабильностью и быстрыми темпами изменений, человек встает перед вопросом познания самого себя и средств для самореализации как одной из форм саморазвития [6].

Самореализация как процесс раскрытия и определения потенциала личности связана с процессом развития возможностей и способностей по пониманию себя и других людей. Отсюда, встает вопрос об условиях, при которых происходит развитие личности, и, как следствие, реализация ее потенциала [5].

В современном мире отмечается тенденция, в рамках которой любовь рассматривается с точки зрения потребления, но не рассматривается как условие для развития личности. Это порождает потребность в исследовании экзистенциальных факторов и условий, которые позволяют человеку познать себя и реализоваться в качестве личности. В данном исследовании в качестве одного из таких факторов выступает любовь, как состояние, в рамках которого возможно переживание человеком своей уникальности и познание своей сущности.

Целью данной статьи является исследование любви как экзистенциального состояния в аспекте ресурса для личностного развития и самосовершенствования.

В 21 веке понятие любви вбирает множество смыслов, выведенных в процессе развития философской мысли. В истории более раннего периода понятие «любовь» отражала различные виды и имела свое происхождение и характеристику. Так, в греческой философии выделилась любовь типа «эрос», выражающая физическое влечение между двумя людьми, «филия», отражающая любовь к истине, «агапе», которая присуща родителям и близким и другие виды.

С точки зрения Э. Фромма, любая любовь возникает из потребности человека преодолеть состояние одиночества. С древности человек всегда находился в социуме: племена всегда держались вместе, существовал совместный быт, труд и т.д. Указанное явление на подсознательном уровне заложило в человеке потребность быть рядом с кем-то [2].

Согласно Э. Фромму, любовь помогает человеку преодолеть чувство одиночества и отчуждения и вместе с тем позволяет ему оставаться самим собой, сохранить свою целостность.

По этой причине сформировалась особая проблема любви. По мнению Э. Фромма, люди привыкли считать, что «любить просто, а найти достойный объект для любви или для того, чтобы быть любимым, – вот это трудно» [2, с.13].

Предпосылкой данной проблемы стала трансформация ценностей современного общества. По мнению Ф. Файзуллина, в настоящее время человечество находится в процессе кардинальной смены ценностных ориентиров, что приводит к состоянию некоторой растерянности общества. Существующая культура основывается на стремлении к владению и приобретению посредством выгодного обмена между людьми. Складывается своего рода рынок. Мужчины и женщины оценивают друг друга с точки зрения привлекательности, которая диктуется существующей модой, и личностной выгоды. Личная выгода в данном случае сводится к стремлению человека к самореализации и постижению собственной истины через другого [7].

В наиболее абстрактном виде любовь охарактеризовал Э. Фромм утверждением «любить – значит прежде всего давать». Такая форма предполагает преодоление личностью желания использовать других в свое благо, что одновременно дает уверенность в своих собственных силах и самом себе. Самоотдача личности приводит к одновременному наполнению ее изнутри [2].

Любовь обладает определенным набором характеристик, каждую из которых необходимо развить в должной мере, дыбы любовь принесла личности свои плоды: забота, ответственность, уважение и знание.

Так, Э. Фромм, указывает на то, что любовь — это своего рода деятельная озабоченность, заинтересованность в жизни и благополучии, того, кого мы любим. Так, любовь, конечно же, не мыслима без заботы. В этом смысле она выражается как проявление внимания, беспокойства к любимому. Так, любящая мать никогда не оставит в стороне своего ребенка, не причинит ему боль. Она готова отдать всю себя во благо своего чада. Именно посредством своих действий, в процессе которых она делится частью себя и своей энергии, женщина проявляет свою любовь [2].

Другим не менее важным элементом выступает ответственность. В данном случае «ответственность» трактуется не как искусственно наложенная обязанность, а как добровольное стремление. Способность обрести данное стремление и быть ответственным за любимого,

словно за самого себя требует огромной работы над собой. Неважно мужчина ты или женщина, как личность, ты должен обладать достаточной силой и мужеством, доверием к своему партнеру, который свою очередь должен идти навстречу [2].

Взаимоотношения между людьми не мыслимы без взаимного уважения. Без этого элемента любовь могла бы перерасти в отношения господства и подчинения. Для достижения максимальной взаимности и пользы от взаимоотношений людям необходимо уметь видеть другого таким, какой он есть, принимать и поддерживать его индивидуальность. Часто ли между любящими друг друга людьми случаются конфликты, когда они, забыв о взаимном уважении, слепо отстаивают свое «я»? Каждый вспомнит несколько ситуаций из личного опыта [2].

Невозможно заботиться или уважать человека, не зная его. Именно поэтому знание выступает еще одной характеристикой любви. Знание человека определяет и задает направление всем спектрам эмоций, которые любящий может испытывать к любимому. Как один из аспектов любви, знание проникает в самую суть человека, в результате чего, любящий «должен уважать существование другого человека, произошедшее на совершенно ином уровне, отличном от конкретного знания о нем» [2].

Таким образом, мы можем заметить, что способность любить требует немалых усилий, что, конечно же, является огромным ресурсом для развития личности. Сперва человек самостоятельно возвращает в себе каждый уз уже упомянутых аспектов любви, дабы обрести способность любить, а после каждый аспект развивает личность.

Иначе трактует понятие любви Ж.-П. Сартр. Он называет любовь «проектом заставить полюбить себя, сделать условием своей свободы». По его учению бытие человека воплощается в трех формах: «бытие – в – себе», «бытие – для – себя», «бытие – для -другого» и именно в рамках последнего человек взаимодействует с Другим, который выступает для него условием существования [1, с.302].

Под взглядом Другого человек формируется и раскрывает самого себя. Взгляд у Ж.-П. Сартра обладает особым значением во взаимоотношении с Другим. Именно взгляд является тем инструментом, посредством которого Другой сообщает сознанию, что оно было познано этим Другим в качестве объекта. Борьба взглядов имеет определенный исход – проигравший станет объектом и подчинится Другому, победитель сохранит свой внутренний мир [1].

По мнению Ж.-П. Сартра, такие отношения развиваются в форме конфликта, где любящий, стремясь стать любимым, одновременно стремится своей свободой ограничить свободу другого.

При том важно подчеркнуть, что это не «насильственный захват», а желание добровольного самоограничения. «Кто хочет быть любимым, тот, напротив, не желает порабощения любимого существа... Он хочет со-участвовать в свободе другого» [3, с.67].

Любящий стремится изменить предел свободы другого, т.е. сам стать этим пределом, он хочет стать «целым миром» для своего любимого. Ж.-П. Сартр считал, что «свобода другого должна абсолютно преобразиться, чтобы я мог достичь статуса любимого. Одновременно с этим свобода другого служит обоснованием сущности любимого [1].

Став крайней границей свободы Другого, человек предстает в качестве абсолютного источника всех ценностей и таким образом защищается ото всякого обесценивания. Как следствие, в рамках бытия-для-Другого любящий начинает принимать самого себя как ценность [1].

В любовном акте человек осуществляет путь познания и обретения своей истинной самости как действительного или потенциального бытия. Таким образом от осознания того, кто он есть и кем может стать, человек приходит к созиданию себя и своей самореализации.

Любовь предполагает взаимодействие личности с личностью, в этом плане она представляется своеобразным зеркалом, т.е. человек, отразившись в другом стремится найти признание и обоснование своего собственного бытия.

«Любовь не просто характеризует человеческое бытие именно как бытие человека, но и конструирует индивида в этом качестве» [3, с.71]

Так, М. Бахтин, подобно Сартру, утверждал, что человеку необходим другой, чтобы создать согласованный, связный образ собственного Я, утвердить свое бытие, ценностно завершить его. Таким образом, личность достигает самопознания через свое отношение к другой личности [4].

С точки зрения С. Омарбековой, способность любить – одна из важнейших способностей человека, в силу этого она требует от личности множества как физических, так и психологических затрат. Одним из условий возникновения данной способности является умение человека

видеть объективную реальность, т.е. видеть людей и вещи такими, какие они есть. Это условие и является одной из первых трансформаций человека на пути к самосовершенствованию.

Приходя к любовным взаимоотношениям, человек проделывает огромную работу, стараясь отличать существующую реальность от картинки, основанной на эмоциях. Исходя из этого, можно сделать вывод, что любовь не просто создает в человеке личность, но и выступает средством открытия подлинной реальности [3].

Также С. Омарбекова считает, что, неспособность любить приводит к тому, что человек не приходит к экзистенциальному переживанию всей полноты бытия, также происходит стагнация личностного начала в человеке. Эти процессы ведут к искажению жизненных направлений, что в свою очередь нередко приводит к тому, что неспособность переживать любовь выражается в иных, суррогатных формах (алкоголизм, наркомания, девиация и т.д.) или иных патогенных ситуациях (психические расстройства, разводы и т.д.).

Экзистенциал любви предполагает выход личности за пределы собственного «Я» и переход к взаимодействию личностей, который в конечном итоге выразится в слиянии одного «Я» с другим. Любовь дает человеку познать самого себя и смысл своего бытия, а также любовь дает уверенность в себе и своих силах [3].

В любви человек сам порождает бытие в индивидуально-личностной форме, действуя на границе действительного и возможного, в чем и выражаются его ценности и смыслы. Преобразуя свободу других и являясь способом познания личностью собственного бытия, любовь выступает предпосылкой самопознания, самореализации и саморазвития.

В условиях современного мира, в котором процветает кризис ценностных ориентиров, любовь выступает наиболее полным и «свежим» источником для саморазвития людей. Мы можем любить кого угодно, человечеству предоставлен огромный выбор и каждый раз будет отличен от предыдущего, с каждым разом личность все больше будет приходить к пониманию самого себя.

Одновременно с этим в мире, в рамках «рыночных отношений», превалирует потребительское отношение людей друг к другу, которое формирует мировоззренческие установки, основанные на позиции «Я», а не «Мы», что, конечно же, ведет к потере ценности любви и усложнению межличностных отношений.

Возможно, в будущем люди достигнут определенной ценностной модели, в которой любовь обретет большую ценность, в результате чего люди по-настоящему поймут то чувство, которое способно изменить как их самих, так и их существование в целом. С нашей точки зрения, на сегодняшний день умение любить является одним из перспективнейших способов решений проблем человечества.

-
1. Сартр Ж.-П. «Бытие и ничто. Первичная установка по отношению к другому: любовь, язык, мазохизм» – Москва: Республика, 2000. – 639 с.
 2. Фромм Э. З. «Искусство любить» – Москва: АСТ, 2015. – 221с.
 3. Омарбекова С. В. «Любовь как экзистенциал человеческого бытия»: монография. – Нижневартовск: Нижневарт. гуманит. ун-та, 2012. – 132 с.
 4. Бахтин М.М. «Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук»: – Санкт-Петербург: «Азбука», 2000. – 336 с.
 5. Базаева Ф.У. Самореализация как философская, психологическая и педагогическая категория: – Екатеринбург: РГППУ, 2009. – URL: <http://vestnik.osu.ru/doc/1033/article/5567/lang/0> (дата обращения 20.04.2021).
 6. Андреева О.В. Экзистенциальные состояния как условие самораскрытия способностей. – Самораскрытие способностей как внутренний диалог: метакогнитивные и экзистенциальные ресурсы человека: монография. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021. – С. 69-77.
 7. Файзуллин Ф.С. Качественные изменения ценностных ориентаций и ментальности в современной России – Уфа: УГАТУ, 2015. – 99с. – URL: http://www.pvanrb.ru/2015_3.htm (дата обращения 21.04.2021)