

**ФГБНУ «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**"Б.М. ТЕПЛОВ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОФИЗИОЛОГИИ:**

К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б.М. ТЕПЛОВА"

01 – 02 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА

ПОД РЕДАКЦИЕЙ М.К. КАБАРДОВА, А.К. ОСНИЦКОГО



**МОСКВА
2017**

УДК 159.9
ББК 88я43
М43

Редакционная коллегия: М.К. Кабардов, А.К. Осницкий, Н.А. Аминов, А.К. Беданоква, З.З. Жамбеева, А.А. Сергеев, И.Н. Симакова, С.Ю. Тарасова.

М43 Международная юбилейная конференция "Б.М. Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии: к 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова" / Под редакцией М.К. Кабардова, А.К. Осницкого. – М.: Издательство «Перо», 2017. – 5 Мбайт. [Электронное издание] – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; 512 Мб ОЗУ; Windows XP/7/8; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-907016-29-3

В сборнике материалов Международной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения выдающегося отечественного психолога Бориса Михайловича Теплова (1896-1965) представлены тексты докладов и выступлений на Пленарном заседании и круглых столах, приветственные выступления известных ученых и молодых сотрудников и гостей ФГБНУ "Психологический институт Российской академии образования".

Конференция «Б.М. Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии: к 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова» проходила в Психологическом институте РАО 1-2 декабря 2016 года.

УДК 159.9
ББК 88я43

© ФГБНУ ПИ РАО, 2017
© Коллектив авторов, 2017
Макет А.А. Сергеев

Способности и академическая успеваемость младших подростков

Чернявская В.С. (valstan13@mail.ru)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (г. Владивосток)

Ключевые слова: способности; младшие подростки; креативность, академическая успеваемость; учебная деятельность; мышление

Аннотация. Анализируются основные представления о способностях, сформулированные Б.М. Тепловым. Охарактеризованы возрастные особенности младшего подростка, как автора собственных проектов, «творца». Представлены результаты эмпирического исследования креативности, мышления и академической успеваемости младших подростков. Показана тенденция к связи между наглядно-образным типом мышления и показателями невербальной креативности. Результаты отражают отрицательную тенденцию к взаимосвязи высокого и низкого уровня креативности подростка с академической успеваемостью.

The ability and academic performance of teenagers younger

Chernjavskaja V.S.

Keywords: power; younger teens; creativity, academic performance; training activities; thinking

Abstract. Analyzes the basic idea of the capabilities formulated BM Heat. We characterize the age-related features of the younger teenager, as the author of their own projects, "the creator". The results of empirical study of creativity, thinking and academic achievement of younger teenagers. Shows the trend in the relationship between visual-figurative type of thinking and creativity of non-verbal indicators of results reflect the negative trend in the relationship of high and low level of creativity teenager with academic performance.

Интерес науки к исследованиям способностей человека и его творческих ресурсов остаётся достаточно высоким. Это связано как с запросом как на новые идеи, так и на исполнителей, которые не только легко адаптируются к новым подходам, технологиям, но и умеют их совершенствовать, приспосабливать к постоянно обновляющемуся потоку информации, успешно решают проблемы в условиях неопределённости.

Основными объектами исследований в этом смысле являются способности, креативность и характеристики мышления человека.

Базовым, исторически выверенным подходом к исследованиям способностей является подход Б.М. Теплова.

Три выделенных Б.М. Тепловым признака (ключевые основания), на которых основано представление о способностях, характеризуют: а) происхождение: способность «не может возникнуть» вне соответствующей деятельности; б) различие «индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого» и в) результативность: «лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей» [3].

Развитие, динамика способностей, по мнению Б.М. Теплова, может иметь место исключительно в процессе деятельности, собственно, вызревая в ней [3].

Учебную деятельность часто априори относят к числу видов деятельности, которые развивают способности, с чем можно отчасти согласиться.

Перспективы роста способностей для становления будущих творческих специалистов открываются у школьников-подростков, которые учатся в профилированных школах. Младший подростковый возраст (11 лет), который является предподростковым, переходным к подростковому периоду- сравнительно мало исследован в рамках возрастной психологии.

Из числа немногих, на наш взгляд, выделяется работа К.Н. Поливановой, которая в качестве ведущей деятельности подростка этого возраста указывает на «полное авторское

действие». Младший подросток развивается, являясь автором разнообразных проектов: «На этом отрезке онтогенеза ребенок строит собственную субъектность как субъектность авторства» [2, с. 33].

Младшие подростки, являясь практически творцами в возрастном смысле, ищут и обнаруживают свои способности и в рамках учебной деятельности как профильного, так и непрофильного характера. В.Н. Дружинин пишет, что существуют многочисленные данные о большом проценте лиц с высокой креативностью среди отчисленных за неуспеваемость [1]. Также по нашим данным, старшие подростки с более высокими показателями креативности имеют более низкий уровень жизнестойкости, что может оказывать влияние и на результаты учебной деятельности [5].

Эмпирическое исследование взаимосвязи типов мышления, креативности и академической успеваемости прошло в одном из лицеев г. Владивостока. Академическую успеваемость мы рассматривали в качестве экспертной оценки педагогами результата проявления способностей в учебной деятельности. Рамки предметности, специальной области образовательной деятельности, организуемой учителем для старшеклассника определяют специфику результатов – развитие специальных способностей, которые Б.М. Теплов определяет как «систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности» [3].

Для проверки гипотезы о связях между переменными мышления (вербального и наглядно-образного

Учащимся 6-х классов одного из лицеев г. Владивостока были предложены следующие методики: «Активность вербального и наглядно-образного мышления» И.М. Лушихиной и тест на определение уровня невербальной креативности Е. Торренса «Завершение рисунка» [4]. Методика И.М. Лушихиной включает в себя 4 субтеста, которые выявляют активность вербального и наглядно-образного мышления. [8]. В исследовании приняли участие 46 человек – подростки 11-12 лет, обучающиеся в лицее творческого профиля. Результаты исследования невербальной креативности обнаружили, что 15 человек – показали высокий уровень креативности; 22 чел. – средний, 9 чел. – низкий уровень креативности.

Результаты

1. Не обнаружилось достоверной связи (корреляции по Спирмену) между показателями креативности и вербального мышления. Возможно сыграл роль прикладной характер творческой ориентированности подростков (будущие художники, дизайнеры).

2. Найдена достоверная связь между показателями наглядно-образного типа мышления и креативностью. Показатели достигли зоны значимости значения r эмп. $0,485$ $r < 0,05$.

3. Показатели наглядно-образного мышления оказались связаны с академической успеваемостью – вычислялись средние оценки за полугодие (коэффициент корреляции по Спирмену $0,452$)

Показатели вербального мышления оказались не связанными с академической успеваемостью (коэффициент корреляции $0,098$).

4. Анализ связей креативности и академической успеваемости показал, что у подростков с высоким уровнем креативности существует отрицательная связь с успеваемостью ($-0,446$); у подростков с низким уровнем креативности – также отрицательная связь ($-0,224$); у подростков со средним уровнем креативности – есть положительная, но недостоверная связь с успеваемостью ($0,15$).

Полученные данные можно проинтерпретировать с позиции доминанты невысокой оценки педагогом достижений «неудобных» учеников. Можно предположить, что «система подтверждает» более высокими показателями академической успеваемости тех выпускников, результаты которых являются предсказуемыми (средний уровень креативности).

Возможно, для получения статистически значимых показателей связи уровня креативности и академической успеваемости, а также для выявления связи между определенным типом мышления и уровнем креативности, следует увеличить эмпирическую группу и спектр диагностических методик.

Способности младшего подростка, его креативность проявляются в трудных условиях не только учебной, но оценочной деятельности. Вместе с тем, рефлексия, которая в этот период приобретает особое значение для развивающегося человека, позволяет выработать и осознать свой собственный стиль учебной деятельности и деятельности авторства собственных проектов.

Литература

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей // Мастера психологии. СПб.: Питер, 2007 г.
2. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста // Вопросы психологии. 1996. N 1. С. 20–33.
3. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1961. С. 9–20
4. Черемискина И.И. Методические указания для практических занятий по курсу «Специальный практикум по психологии» Методики диагностики свойств мышления // Морской гос.ун-т им. адм. Г.И. Невельского, Владивосток, 2007. 51 с.
5. Чернявская В.С., Шабанова В.В. Жизнестойкость подростков с разными уровнями креативности (на примере учащихся профессиональной школы индустрии моды и красоты ВГУЭС) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. N S11. С. 32–39. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76132.htm>.

УДК 37.036.5:159.944

Психолого-педагогическая поддержка одаренных детей в Казахстане

Чистов В.В. (vladi79@list.ru)

Казахский государственный женский педагогический университет (Казахстан, г. Алматы)

Ключевые слова: одаренность; нормативные документы; элитарное образование; стратегии обучения; творческий потенциал личности

Аннотация. В статье обращено внимание на пути и средства решения проблемы по выявлению и развитию одаренных детей в Республике Казахстан, проанализированы, факторы, способствующие и мешающие их развитию как творческой личности.

Psychological and pedagogical support of gifted children in Kazakhstan

Chistov V. V.

Keywords: gifted children; official documents; elite education; strategy of training; creative potential of a person

Abstract. In the article the attention to ways and means of the decision of a problem on revealing and development of gifted children in Republic Kazakhstan is inverted, as well as the factors promoting and preventing the development of a creative person are analyzed.

Понятие одаренности, рассматриваемое как уровень развития каких-либо способностей человека, впервые было сформулировано в середине XIX века английским учёным Ф. Гальтоном, который попытался доказать, что выдающиеся способности – результат действия наследственных факторов. В XX в. В. Штерн обосновал понимание интеллектуальной одаренности, как способности сознательно направлять свое мышление на новые требования, что позволяло дифференцировать уровни одаренности по тестам интеллекта (IQ). Теоретическими предпосылками исследований проблемы также стали