

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

к.и.н., профессор РАЕ СТАРЧИКОВА Наталья Евгеньевна

Заместитель главного редактора

БИЗЕНКОВ Евгений Александрович

Ответственный секретарь

НЕФЕДОВА Наталья Игоревна

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Агафонова М.С. (г. Воронеж), Акбасова А.Д. (г. Туркестан), Ахмеева В.И., Белецкая Е.А. (г. Белгород), Берестнева О.Г. (г. Томск), Бобкова М.Г. (г. Тобольск), Бубновская О.В. (г. Артем), Вишиневская Г.В. (г. Пенза), Войткевич И.Н. (г. Юрга), Выхрыстюк М.С. (г. Тобольск), Голубева Г.Н. (г. Набережные Челны), Гормаков А.Н. (г. Томск), Горюнова В.В. (г. Пенза), Гребенникова К.В., Дзахмишева И.Ш. (г. Нальчик), Евстигнеева Н.А. (г. Москва), Егорова Ю.А. (г. Чистополь), Денисенко Ю.П. (г. Набережные Челны), Еришова Л.В. (г. Шуя), Егурнова А.А. (г. Комсомольск-на-Амуре), Зайкова С.А. (г. Ханты-Мансийск), Заярная И.А. (г. Находка), Звягинцева Т.В. (г. Харьков), Иванова Н.Н. (г. Ростов-на-Дону), Ильина В.Н., Каплунова О.А. (г. Ростов-на-Дону), Киреева Т.В. (г. Нижний Новгород), Кисляков П.А. (г. Шуя), Клименко Е.В. (г. Тобольск), Кобзева О.В. (г. Мурманск), Кобозева И.С. (г. Саранск), Кондратьева О.Г. (г. Уфа), Конжиева Н.А. (г. Санкт-Петербург), Корнев А.В. (г. Шуя), Косенко С.Т. (г. Санкт-Петербург), Кохан С.Т., Кочева М.А. (г. Нижний Новгород), Кочеткова О.В. (г. Волгоград), Кузнецов С.А. (г. Воронеж), Кулькова В.Ю. (г. Казань), Кунусова М.С. (г. Астрахань), Кучинская Т.Н. (г. Чита), Лебедева Е.Н. (г. Оренбург), Лядова Л.Н. (г. Пермь), Магомедова С.А. (г. Махачкала), Макарова М.Г. (г. Москва), Медведев В.П. (г. Таганрог), Медведева Н.И. (г. Ставрополь), Минахметова А.З. (г. Елабуга), Михайлова Т.Л. (г. Нижний Новгород), Мустафина Д.А. (г. Волжский), Омарова П.О. (г. Махачкала), Орлова И.В. (г. Москва), Осин А.К. (г. Шуя), Постникова Л.В. (г. Москва), Преображенский А.П., Ребро И.В. (г. Волжский), Решетникова О.М. (г. Москва), Ромах О.В. (г. Тамбов), Рыбинцева Г.В., Ткалич С.К. (г. Москва), Павлова Е.А. (г. Санкт-Петербург), Парушина Н.В. (г. Орел), Паршин А.В. (г. Иркутск), Привалова Ю.В. (г. Ростов-на-Дону), Рева Г.В. (г. Владивосток), Рогачев А.Ф. (г. Волгоград), Рыбанов А.А. (г. Волжский), Салаватова С.С. (г. Стерлитамак), Саттаров В.Н. (г. Уфа), Семёнова Г.И. (г. Тобольск), Смирнов В.В., Сотникова К.Н. (г. Воронеж), Тарануха Н.А., Терещенко А.А. (г. Харьков), Тесленко И.В. (г. Екатеринбург), Феодуленкова Т.Н. (г. Владимир), Цепелева Е.В., Челтыбашев А.А. (г. Мурманск), Чесняк М.Г., Шагбанова Х.С. (г. Тюмень), Шаймухаметова Л.Н. (г. Уфа), Шалагинова К.С. (г. Тула), Шибанова-Роенко Е.А. (г. Тверь), Штилькин Ю.И. (г. Шымкент)

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ И СТУДЕНТЫ:

Прохоров А. (г. Астрахань), Мирзабеков М. (г. Махачкала), Пивоваров А. (г. Волгоград), Затылкин А. (г. Пенза), Лысенко А. (г. Пенза), Васькович Е.С. (г. Волгоград)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Журнал «МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство – ЭЛ № ФС-77-55504

Журнал представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ) – головном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Ответственный секретарь редакции – Нефедова Наталья Игоревна

тел. +7 (499) 705-72-30

E-mail: review@rae.ru

Почтовый адрес: г. Москва, 105037, а/я 47, Академия Естествознания, редакция журнала «Международный студенческий научный вестник»

Издательство и редакция: Информационно-технический отдел Академии Естествознания

Техническая редакция и верстка С.Г. Нестерова

Подписано в печать 17.06.2015

Формат 60x90 1/8

Типография ИД «Академия Естествознания»,

Саратов, ул. Мамантовой, 5

Способ печати – оперативный

Усл. печ. л. 19,0

Тираж 500 экз.

Заказ МСНВ/5-2015

ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ <i>Казиева В.О., Платонова З.Н.</i>	194
СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ЛЮДЬМИ С РАЗЛИЧНЫМИ КОММУНИКАТИВНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ <i>Катралова Н.И., Нафаналова М.С.</i>	194
ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ <i>Латпарова М.Г., Саввинова К.П.</i>	196
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СТРЕССА У РАБОТНИКОВ МЧС <i>Мордовская А.В.</i>	197
ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ <i>Нафаналова М.С., Кельциева С.С.</i>	199
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУПРУГОВ О ДОПУСТИМОСТИ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ <i>Никифорова Н.Г., Сидорова Т.Н.</i>	199
КАРЬЕРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) <i>Протопопова О.С., Сидорова Т.Н.</i>	200
ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ <i>Сидорова Т.Н., Кульбертинов М.С.</i>	201
ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МИГРАЦИОННЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ <i>Сидорова Т.Н., Сысолятина М.Ю.</i>	202
ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ <i>Тангаров М.Э., Макарова А.П.</i>	203
РЕФЛЕКСИЯ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГОВ <i>Шамаева В.С., Васильева И.К.</i>	204
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЧАСТЬЕ У ДЕТЕЙ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ <i>Яковлева А.В., Макарова А.П.</i>	205
ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ У ДЕТЕЙ ЭВЕНОВ <i>Шамаева В.С., Яковлева С.А.</i>	206
<i>Секция «Кафедральная психологическая гостиная ВГУЭС», научный руководитель – Бубновская О.В.</i>	
ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (НА ПРИМЕРЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ МБ ДОУ № 172 Г. ВЛАДИВОСТОКА) <i>Быкова А.А., Гимаева Р.М.</i>	207
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА <i>Винникова О.В., Бубновская О.В.</i>	209
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ТИПА ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ УЧАЩИХСЯ 9-Х КЛАССОВ ШКОЛ Г.ВЛАДИВОСТОК) <i>Воеводкина Е.С., Бубновская О.В.</i>	212
ДЕПРЕССИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА, ТЕРАПИЯ И ПРИМЕР ДИАГНОСТИКИ <i>Головкина М.Ю., Бубновская О.В.</i>	218
ОСОБЕННОСТИ КАРТИНЫ РАССОГЛАСОВАНИЯ МОТИВАЦИОННО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ КИТАЙСКОЙ И РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ВГУЭС) <i>Кан Э.Ю., Бубновская О.В.</i>	221
ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ГРУППОВОЙ МОТИВАЦИИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ОСОБЕННОСТЯМИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ <i>Лашкевич Е.К., Бубновская О.В.</i>	225
ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАСТНИКОВ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА ВОЛОНТЕРОВ ВГУЭС) <i>Черкасова Ю.С., Бубновская О.В.</i>	228
ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ <i>Шавдарова Е.А., Гимаева Р.М.</i>	233
ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ УТОМЛЕНИЯ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЧНОСТИ <i>Шакирзянова Е., Бубновская О.В.</i>	237

Таблица 4
Результаты сравнительного анализа уровня состояний мотивационно-личностной сферы по Фишеру

Показатели	Значение Φ^*	Уровень значимости
Низкий уровень	5,084	$P < 0,01$, Зона значимости
Норма	4,306	$P < 0,01$, Зона значимости
Высокий	2,05	$P < 0,05$, Зона неопределенности

Статистически значимые различия выявлены для доли лиц с высоким, средним и низким уровнями рассогласования мотивационно-личностной сферы в выборках китайских и русских студентов. Так, у китайской молодежи отмечается более низкий уровень рассогласования мотивационно-личностной сферы, чем у русских при $p < 0,01$, у которых в свою очередь преобладает средний уровень гармонизации, входящий в «норму» при $p < 0,01$. Это же можно отметить и относительно высокого уровня рассогласования мотивации студенчества (при $p < 0,05$).

По показателям «Ценности» и «Доступности» различных жизненных сфер значения разошлись. У китайской группы лиц с низким уровнем дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере больше, у русской группы больше студентов с уровнем нормы, а также с высоким уровнем рассогласования мотивационно-личностной сферы.

Главная гипотеза о том, что картина рассогласования мотивационно-личностной сферы будет представлена значимыми различиями между этническими группами, подтвердилась. Наличие внутренних состояний рассогласования преобладает у русской молодежи по сравнению с китайской. Этот показатель объясняет большое количество русских студентов, имеющих средний и высокий уровни дезинтеграции в жизненно важных сферах, то есть превышение «Ценности» над «Доступностью» и «Доступности» над «Ценностью».

Более низкая степень выраженности внутренних рассогласований у китайской молодежи объясняется меньшей представленностью расхождения «Ценности» и «Доступности» жизненно важных сфер. Возможно, они менее требовательны и более адаптивны к изменяющимся условиям жизни, чем русские студенты, что помогает им более гибко реагировать на перемены.

Выявленные характеристики мотивационно-личностной сферы позволяют улучшить межкультурную коммуникацию молодежи. Результаты научного исследования, представляющие особенности личности в рамках мотивации китайских и русских студентов, полученные иерархии жизненно важных сфер следует учитывать при составлении учебных программ для студенчества.

Список литературы

1. Мотив и мотивация / Х. Хексдауэн. – М., 1989 г.
2. Психология / Отв. ред. Б.А. Сосновский. – М.: Юрайт. – 660с.
3. Фанталова Е. Б. / Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. – Самара: Издательский дом Бахрах. – М., 2001.
4. Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека. – М.: Наука. – 2010. – 519 с.
5. Бубновская О.В., Добрынина М.С. Психологические особенности мотивационно-личностной сферы и карьерных ориентаций студенчества // Казанская наука. №3 2011. – Казань: изд-во «Казанский издательский дом», 2011. – С.177-180.

ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ГРУППОВОЙ МОТИВАЦИИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ОСОБЕННОСТЯМИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Лашкевич Е.К., Бубновская О.В.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток,
e-mail: olesya.fareast@gmail.com

Современному миру, который изменяется под влиянием политических и экономических факторов, необходимы высококвалифицированные, компетентные специалисты, деятельность которых будет тесно взаимосвязана с включением их личности в общественные отношения. Под влиянием данного требования, проблема формирования высокой мотивации студента будет являться наиболее актуальной проблемой современного российского образования.

Российское общество ставит перед специалистами различных сфер все более сложные задачи, для решения которых необходимо уметь быстро адаптироваться в новых условиях и находить грамотное решение малых и больших проблем, для чего необходимо в процессе обучения развить мотивацию учащихся, способствующую успешности будущей деятельности.

В данной работе целью исследования является выявление уровня формирования групповой мотивации студентов-психологов и ее взаимосвязь с особенностями их мотивационной сферы.

Для достижения цели были поставлены такие задачи:

1. Теоретически проанализировать понятия «мотивация», «мотив», «групповая мотивация», «мотивация достижения успеха», «мотивация боязни неудач».
2. Разработать план исследования (сформировать выборку, осуществить подбор методик для изучения предмета и проверки гипотез).
3. Измерить уровень групповой мотивации и особенности мотивационной сферы студентов-психологов разных курсов.
4. Проанализировать и проинтерпретировать полученные результаты, сделать выводы.

Объект эмпирического исследования – мотивация, рассматриваемая нами как ресурс для самоактуализации студента-психолога.

Предмет исследования – взаимосвязь групповой мотивации с особенностями мотивационной сферы студентов-психологов.

В исследовании в качестве респондентов выступили студенты ВГУЭС (1-3 курс), обучающиеся по направлению «Психология». После проверки достоверности и анализа ответов были отобраны бланки 45 испытуемых.

Методы исследования включают две группы методов:

1. Психодиагностические методики: методика диагностики сформированности положительной групповой мотивации И.Д. Ладанова; методика для диагностики уровня личностной готовности к риску Шуберта; опросник для изучения мотивации достижения успеха и методика, направленная на диагностику мотивации успеха и боязни неудачи Т.Элсера.

2. Методы статистической обработки: критерий ϕ^* угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В ходе научного исследования было выдвинуто две гипотезы:

1. Уровень групповой мотивации повышается в ходе обучения студентов.

2. Существует взаимосвязь между показателями общегрупповой мотивации с особенностями мотивационной сферы студентов-психологов 2 курса.

Всякая деятельность человека основывается на мотивации. В общем понимании, мотивация – мотивы, побуждающие к деятельности, вызывающие активность организма, определяющие ее направленность [1], мотивационно-смысловые образования личности [2]. Мотивированность действий проявляется, в первую очередь, через целенаправленность и осознанность. Поведение каждого человека будет отличаться в зависимости от его конкретных условий жизни, за счет которых и будут определяться действия, связанные с удовлетворением собственных потребностей побуждения к деятельности – мотивы [4].

Необходимость индивидуального стимулирования студентов, а также группового стимулирования групп учащихся, в последнее время становится все

более актуальным вопросом поскольку у различных студентов – разные потребности и интересы. Качественная организация условий учебы способствует повышению мотивации учащихся вузов. Главной особенностью групповой деятельности является наблюдение за влиянием группы на личностную мотивацию каждого из учащихся и наоборот.

При диагностике положительной групповой мотивации у студентов 1-го, 2-го и 3-го курсов по методике И.Д. Ладанова было необходимо определить средний уровень показателей.

Полученные данные свидетельствуют о том, что опрошенные считают их группы недостаточно мотивированными на получение положительных результатов (табл. 1).

Анализ результатов показал, что показатели групповой мотивации у студентов 2-го курса существенно выше данных 1-го и 3-го курса.

Так как мы не можем с полной уверенностью утверждать, что студенты-психологи 2-ого курса в меньшинстве своем считают, что у их группы недостаточная мотивация, и при этом имеют более сознательное отношение к деятельности их группы, которое формируется через осмысление их учебной деятельности и ее общественной значимости в последствии, то для этого мы проверили статистическую значимость уровней групповой мотивации различных курсов с помощью критерия Фишера.

Статистические гипотезы:

1. Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

2. Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Таблица 1

Показатели положительной групповой мотивации студенчества

№ испытуемого	1 курс	2 курс	3 курс
1	81	97	99
2	92	88	90
3	89	109	110
4	89	103	86
5	80	101	115
6	101	135	134
7	87	135	96
8	85	135	74
9	98	138	101
10	95	106	104
11	100	114	95
12	62	116	100
13	106	121	132
14	81	77	93
15	100	122	96
Средний балл	90 баллов	113 баллов	100 баллов

Таблица 2

Показатели 1 и 2 курса для расчета с помощью критерия Фишера

Выборка	«Есть эффект»	«Нет эффекта»
1 курс	7 (46.7%)	8 (53.7%)
2 курс	11 (73.3%)	4 (26.7%)

$\phi^*_{эм} = 1.509$.

Полученное эмпирическое значение ϕ^* находится в зоне незначимости.

H_1 отвергается.

Таблица 3

Показатели 2 и 3 курса для расчета с помощью критерия Фишера

Выборка	«Есть эффект»	«Нет эффекта»
2 курс	11 (73.3%)	4 (26.7%)
3 курс	13 (86.7%)	2 (13.3)

$$\varphi_{эм}^* = 1,509.$$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости.

H_0 отвергается.

Таблица 4

Показатели 1 и 3 курса для расчета с помощью критерия Фишера

Выборка	«Есть эффект»	«Нет эффекта»
1 курс	7 (46.7%)	8 (53.7%)
3 курс	13 (86.7%)	2 (13.3)

$$\varphi_{эм}^* = 2.437.$$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости.

H_0 отвергается.

Проверка подтвердила предположение о том, что психологи 2-ого курса в меньшинстве своем считают свою группу недостаточно мотивированной, следовательно, гипотеза: уровень групповой мотивации повышается в ходе обучения студентов, доказана частично, так как результат 3-ого курса противоречит гипотезе.

Показатели недостаточной групповой мотивации студентов-психологов 1-ого курса статистически достоверно превышают показатели второкурсников. Это говорит с одной стороны о том, что формирование положительной группой мотивации напрямую зависит от внутренних отношений между членами группы, влияние на которые оказывает временной фактор, а с другой стороны о том, что одного времени недостаточно и необходимо учитывать социально-психологический климат группы, так как, например, в случае с опрошенными трехкурсниками оказалось, что группа недостаточно скооперирована, за счет чего в данный период времени уровень групповой мотивации снижен.

Дальнейшей задачей являлось определение корреляции между показателем групповой мотивации с особенностями мотивационной среды для студентов-психологов 2 курса (табл. 5).

цией успеха и боязнью неудач, очень слабая отрицательно направленная и слабая положительно направленная корреляция соответственно.

Говоря о мотивации и деятельности человека в целом, можно выделить два разных мотива, функционально связанных с деятельностью, направленной на достижение успеха. Это мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. Поведение людей, мотивированных на достижение успеха и на избегание неудачи, различается следующим образом. Люди, мотивированные на успех, ставят перед собой в деятельности положительную цель, достижение которой может быть однозначно расценено как успех. Исходя из этого, было предположено то, что студенты, мотивированные на успех, проявляют стремление во что бы то ни стало добиваться только положительных результатов при достижении поставленных целей, задач, активно включаются в процесс достижения, выбирают средства для успешного выполнения задач. Для них характерна полная мобилизация всех своих ресурсов и сосредоточенность внимания на достижении поставленной цели. Но при этом совершенно иначе ведут себя учащиеся, мотивированные на избегание неудачи. Их явно выраженная цель в деятельности заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том,

Таблица 5

Результаты корреляционного анализа

Методики диагностики	Методика диагностики уровня личностной готовности к риску (Шуберт)	Опросник для изучения мотивации достижения успеха (Т. Элерс)	Методика диагностики мотивации успеха и боязни неудачи (Т. Элерс)
Формирование положительной групповой мотивации (И.Д. Ладанов)	-0,2 – очень слабая отрицательная корреляция	0,6 – средняя положительная корреляция	0,3 – слабая положительная корреляция

Исходя из полученных сведений, мы выдвинули предположение о том, что корреляционная связь между групповой мотивацией и мотивацией достижения успеха выступает в роли критерия развития такого явления как преобладание стремления к успеху, определяющееся тремя переменными: мотивом стремления к успеху, понимаемый как способность переживать гордость и удовольствие при достижении успеха; субъективной вероятностью успеха; побудительной ценностью успеха, т.е. относительной ценностью успеха в этой специфической деятельности [3]. Так же было выявлено, что между групповой мотивацией и личностной готовностью к риску, а также с мотива-

чтобы избежать неудачи. Они изначально мотивированны на неудачу, и поэтому проявляет неуверенность в себе, не верят в возможность достижения успеха. С работой, которая чревата возможностью неудачи, у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания, он не испытывает удовольствия от деятельности, тяготеет к ней [5].

Так как групповая мотивация подразумевает собой постановку общих целей, к достижениям которых группы студентов должны идти вместе, проходя через все препятствия и пытаясь улучшить результат, следует учитывать некоторые существующие факторы, оказывающие влияние на групповую мотивацию:

цель в достижении, проблемы при достижении цели, дух товарищества, ответственность за выполнение совместной работы, профессиональный рост (как группы, так и каждого отдельно взятого студента), хороший лидер.

При повышении уровня групповой мотивации немаловажное значение для достижения успеха и оценки полученных результатов деятельности будет иметь представление человека о присущих ему способностях, необходимых для решаемой задачи. Индивиды, считающие что соответствующие способности у них слабо развиты, в случае неудачи в деятельности переживают больше, чем те, кто имеет высокое мнение о наличии у них таких способностей.

В целом отмечается нехватка мотивации у студенчества, что требует определенных коррекционных воздействий для формирования навыков эффективного поведения будущего специалиста. Возможно, влияние группы и повышение групповой мотивации позволит облегчить решение данной задачи.

Список литературы

1. Блейхер В.М., Крук И.В. Словарь психиатрических терминов. – М.: Молж. – 1995.
2. Бубновская О.В. Мотивационно-личностная сфера юношества: возрастной и гендерный аспекты. – *Фундаментальные исследования*. 2014. № 1-1. – С. 147-153.
3. Магомед-Эминов М.Ш., Васильев И.А. Анализ когнитивного подхода в зарубежных теориях мотивации // *Вопр. психол.* 1986. № 5. – С.161–168.
4. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психологический словарь. – М.: Политиздат, 1985.
5. Немов Р.С. Общие основы психологии. Кн. 1. – М.: Владос, 2003. – С.487–488.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАСТНИКОВ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА ВОЛОНТЕРОВ ВГУЭС)

Черкасова Ю.С., Бубновская О.В.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток, e-mail: olesya.fareast@gmail.com

В настоящее время в России, подобно зарубежным странам, все шире распространяется такая социальная деятельность, как волонтерское движение. В современном обществе до сих пор есть довольно широкий спектр социальных проблем, и различные организации все активнее и чаще начинают привлекать людей на добровольческую работу. Людей же, которые занимаются этой общественной работой, называют волонтерами. Добровольная помощь требуется везде: от помощи в организациях концерта в школе или высшем учебном заведении, и до содействия при борьбе с эпидемиями. В связи с этим возникает справедливый вопрос: что же отличает людей, готовых влиться в волонтерское движение? Чтобы это определить, можно изучить ценностно-смысловую сферу людей (в данном случае – студентов), включенных в волонтерскую деятельность. Изучение данной сферы поможет в первую очередь организациям, использующим труд волонтеров: это и возможность первичного отбора претендентов, и помощь в воспитании и прививании нужных качеств, и умение правильно мотивировать добровольцев. В исследованиях помогут тесты, направленные на выявление ценностных и смысложизненных ориентаций.

Цель: охарактеризовать ценностные и смысложизненные ориентации участников волонтерского движения Центра волонтеров ВГУЭС.

Задачи:

- выявить ценностные и смысложизненные ориентации, определить актуальные;
- проанализировать результаты, предоставить интерпретацию.

Гипотеза:

- у студентов, занятых волонтерской деятельностью, жизненные ориентации (направленность и важность целей в жизни) выше среднего уровня;
- система ценностей волонтеров заметно отличается от системы ценностей обычных студентов;
- ценностные и смысложизненные ориентации волонтеров связаны между собой.

Если обратиться к предшествующим наработкам, то можно сказать, что исследованию ценностных ориентаций и ценностей личности посвящено множество психологических работ. Изучением этого вопроса занимались различные исследователи в области как психологии, так и философии и социологии.

Как в отечественной, так и в зарубежной психологии изучением ценностей и ценностных ориентаций, занимались такие ученые, как Е.А. Климов, А. Маслоу, Б.С. Братусь, В.Я. Ядов, В.А. Василенко, И.С. Нарский, А.Г. Здравомыслов, В.П. Тугаринов, О.Г. Дробинский, Ш. Шварц, Б.Ф. Ломов, У. Билски, В.Е. Клочко, О.К. Тихомиров, В. Франкл и прочие.

Исследованию ценностных ориентаций личности, включенной в волонтерскую деятельность, также посвящено немало работ. Разработкой данной темы в своих исследованиях занимались такие зарубежные и отечественные психологи, как Е.А. Шекова, А.В. Суворов, Ю.В. Шепетун, В.Р. Кейсельман, Е.В. Субботинский, Н.А. Потапова, Л.Е. Сикорская, Л.А. Кудринская, М.С. Яницкий, Ю.В. Паршина, М. Дарли, и прочие.

В этом исследовании применяется тест СЖО Д.А. Леонтьева, и методика М.Рокича Ценностные ориентации. Для проверки статистической значимости взаимосвязи ценностных и смысложизненных ориентаций используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для начала стоит немного обратиться к теории.

Еще предшественник Дмитрия Анатольевича Леонтьева, Алексей Николаевич Леонтьев, показал взаимосвязь личности, смысла и деятельности во введенном в 1947 году понятии личностного смысла, «значения-для-меня», определяемого им как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы [1].

Были выделены три ориентации: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни. На основе выделенных ориентаций построен тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО), который позволяет оценить «источник» смысла жизни, и этот источник может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Позже были введены еще две шкалы – «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь».

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махалика. Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории [2].

Описания субшкал, используемых в тесте СЖО, позволяют понять, что же будет исследоваться и измеряться при тестировании:

1. Цели в жизни. Эта шкала показывает наличие или отсутствие у тестируемого целей в будущем, что