

2016  
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение  
студентов  
(ИНПОСТ ВГУЭС)



## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

**В четырех томах**

**Том 4**

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431  
ББК 378.4  
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие  
И73 Дальневосточного региона России и стран АТР:** материалы  
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и мо-  
лодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра  
экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный уни-  
верситет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС,  
2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
- Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
- Психология в России: традиции и перспективы
- Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431

ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса,  
издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности .....	185
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис» .....	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино .....	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешивецова Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис» .....	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых .....	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности .....	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток) .....	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока) .....	226
<i>Шажирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
<b>Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ .....</b>	<b>237</b>
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города .....	237
<i>Гарлукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя .....	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегалополис и индивидуальность .....	251
<i>Латишина Ю.В., Куприянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Беньямина .....	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов .....	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысоева А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен .....	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары» .....	268
<i>Хаметов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма .....	275



и имеющим чувство долга, а также ранимым, строгим и предъявляющим к себе высокие требования. Средний результат получили 4 испытуемых, что говорит о том, что испытуемый способен справляться с самим собой и с миром, а также способен идти к запросам и предложениям внешнего мира, хорошо приспособлен к жизни. Низкий балл получили 6 испытуемых, что свидетельствует о неисполненной экзистенции, нерешительности и стесненности, отсутствие ответственной включенности в жизнь.

Анализируя полученные результаты видно, что у наркозависимых в малой степени выражены субшкалы «Свобода» и «Ответственность», по ним 1 испытуемый имеет средний балл, остальные шкалы являются не выраженными, по ним у всех испытуемых низкий балл. В контрольной группе наиболее выраженными являются субшкалы «Свобода», «Ответственность» и «Экзистенция», по ним высокий и средний баллы имеют 9, 10 и 10 человек соответственно. Такие субшкалы, как «Самотрансцендирование», «Самотрансценденция» и «Персональность» выражены в меньшей степени, высокий и средний баллы по ним имеют 3, 5 и 5 испытуемых соответственно.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза подтвердилась, уровень экзистенциальной исполненности наркозависимых в значительной степени ниже чем у испытуемых, не имеющих данной зависимости.

Для того чтобы найти пути решения данной проблемы обратимся к логотерапии Виктора Франкла. Согласно Франклу, наркомания является одним из следствий того, что он называет экзистенциальным вакуумом, обозначающим пустоту и отсутствие смысла жизни, переживаемое человеком. Обретение смысла жизни является существенным фактором преодоления наркотической зависимости. Хотя, по мнению Франкла, смысл жизни у каждого уникален и человек не изобретает его, а находит, все же существуют универсальные ценности, делающие жизнь осмысленнее. Именно они могут помочь наркозависимым найти свой смысл жизни. Это могут быть сильные переживания и осознания, осмысленный и вдохновенный труд, творчество в любой его форме, любимое дело.

---

1. Кикель, П.В. Краткий энциклопедический словарь философских терминов / П.В. Кикель, Э.М. Сороко. – Минск: БГПУ, 2006.

2. Коротина, О.А. О трансцендентном и эмпирическом субъекте в политическом и социальном знании и познании / О.А. Коротина, Л.И. Кирсанова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. – №1. – С. 78–66

3. Баева, Л. Экзистенциальная аксеология / Л. Баева // Журнал Восточно-европейской ассоциации экзистенциальной терапии. Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. – 1/2006(8).

4. Самыкина, Н.Ю. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации: монография / Н.Ю. Самыкина, М.Е. Серебрякова. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2007.

5. Кузнецова, Е.Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации / Е.Г. Кузнецова // Вестник ОГУ. – 2010. – №10 (116)/октябрь.

**Рубрика: Психология**

УДК 159.9

## **КРЕАТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ГРУППЕ: СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС И ЛИЧНОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

**Ю.А. Рожкова**

бакалавр 2 курса, кафедра философии и юридической психологии

**А.А. Токмакова**

бакалавр 2 курса, кафедра философии и юридической психологии

**А.А. Пежемский**

бакалавр 2 курса, кафедра философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Россия, Владивосток*

*В статье обоснована актуальность изучения креативности как психологического феномена, который авторы рассматривают как внутренний ресурс личности, необходимый для*

адекватного реагирования на вызовы внешней профессиональной среды. Обоснована взаимосвязь креативности и социометрического статуса через индивидуальные и групповые показатели креативности. В исследовании была проверена гипотеза о том, что креативность группы разного направления подготовки, влияет на индивидуальный социометрический статус креативных студентов. Гипотеза была проверена на обширной выборке ( $n=180$ ) и подтверждена статистическими критериями Спирмена и Фишера на уровне значимости 0.01. В результате исследования были сделаны выводы о том, что в группах, технического направления вербальная креативность определяет высокий социометрический статус, в то время как высокая самооценка креативных способностей определяет низкий социометрический статус. В группах гуманитарного направления высокий социометрический статус определяется высокими показателями невербальной креативности и высокой самооценкой креативных способностей. В группах с общим высоким показателем креативности такие связи статистически не значимы, в силу разрозненности коллектива. Перспектива исследования состоит в выявлении механизмов сплочения группы с общим высоким уровнем креативности.

**Ключевые слова и словосочетания:** креативность, социометрический статус, поведенческие характеристики, сплочённость группы, студенты.

## THE CREATIVITY OF THE STUDENTS IN THE GROUP: SOCIOMETRIC STATUS AND PERSONALITY INDICATORS

**Yu.A. Rozhkova**

Bachelor 2nd year, Department of Philosophy and Legal Psychology

**A. Tokmakova**

Bachelor 2nd year, Department of Philosophy and Legal Psychology

**A. Pezhemskiy**

Bachelor 2nd year, Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University of Economics and Service  
Russia. Vladivostok*

*The article covers the issue of creativeness as an psychological phenomenon which in turn is viewed by authors as an internal resource of any individual strongly needed in order people could adequately react to the challenges of their external professional environment. The correlation between creativity and sociometric status is analyzed through individual and group creativity rates. Research also proved the hypothesis that creativity of different major groups affects the sociometric status of individuals (students). The hypothesis was examined with use of large sampling ( $n=180$ ) and verified with Spearman and Fisher's statistic criteria With the level of validity equal to 0.01. According to the research in groups of technical majors verbal creativity determines high level of sociometric status and, At the same time, high self-esteem of creativity determines low sociometric status. In groups specializing in human science high sociometric status is determined by high level of non-verbal creativity and high self-esteem of creativity. In groups with higher average rate of creativity such contacts are not significant statistically due to lack of coordination within a group. Further researches will tent to analyze the perspectives of finding mechanisms to unite groups with high average rate if creativeness.*

**Key words:** *creativity, sociometric status, behavioral characteristics, group unity, students.*

В настоящее время современное общество нуждается в креативных людях, которые способны разрабатывать новые оригинальные идеи, применять нестандартные схемы действий для успешного выполнения трудовой деятельности.

Многие профессии для осуществления трудовой деятельности требуют творческого подхода, который могут обеспечить люди, обладающие креативными способностями. Ценность таких людей состоит в их быстрой адаптации, приспособлению к необычным условиям, а также в использовании новых способов для достижения поставленных целей.

В современной психологии проблема определения креативности стоит особенно остро. В настоящее время психология предлагает множество различных подходов к пониманию этого феномена. Тем не менее, несмотря на практическую и теоретическую значимость проблемы креативности, эта область остается мало изученной.



Успешность выполнения трудовой деятельности может рассматриваться как адекватный ответ на вызов внешней среды и зависеть от специфики деятельности, как внешнего фактора (вызова внешней среды) так и креативности как внутреннего ресурса личности необходимого для адекватного реагирования на вызовы внешней среды.

Таким образом, чем раньше будущие профессионалы выработают способность адекватно реагировать на вызовы профессиональной деятельности, тем успешнее сложится их дальнейшая профессиональная реализация.

Существует множество определений креативности, но большинство авторов рассматривают этот феномен не как процесс, а как некоторое свойство личности. Одним из первых исследователей креативности как универсальной познавательной творческой способности был Дж. Гилфорд. Основанием его теории было выделение пяти типов интеллектуальных операций: 1) познание, 2) память, 3) конвергентное продуцирование, 4) дивергентное продуцирование, 5) оценивание. Под конвергентным продуцированием (мышлением) понимается операция, основанная на том, что существует лишь одно правильное решение проблемы. Дивергентное продуцирование (мышление) заключается в поиске множества решений одной и той же проблемы. Необходимо отметить, что сам Дж. Гилфорд отождествлял креативность с дивергентным мышлением [1].

Креативность по Э. Торренсу – способность выдвигать предположения и гипотезы о возможности решений, их видоизменять, а также стремление объединять разноплановую информацию [2].

Еще одним автором, рассматривающим креативность как личностное свойство, является Е. Туник, которая выделяла такие критерии творческой личности, как склонность к риску, сложность, воображение, и любознательность [3].

Известный американский психолог Дж. Рензулли также рассматривал креативность как свойство личности, выражающееся в оригинальных способах получения продукта творческой деятельности [5].

Таким образом, рассматривая креативность как личностное свойство, необходимое для реализации успешной профессиональной деятельности, можно предположить то, что креативность выступает одним из факторов, влияющих на положение человека в группе. Оно может зависеть от личностных качеств, а также от определенных характерологических особенностей данной группы, положение человека в которой может быть представлено через социометрический статус [6].

Статус личности в группе представляет собой место человека в совокупности групповых отношений, отражает степень авторитетности человека в данной группе для остальных ее участников. Динамический аспект статуса раскрывается через функции, которые осуществляет личность в группе, соответствующие содержанию групповой деятельности, а также через систему характеристик, обеспечивающих успешность выполнения деятельности. Такими характеристиками, которые обеспечивают востребованность студента как будущего профессионала для решения трудовых задач, могут выступать: умение верно принимать решения, оперативно получать необходимую информацию и обрабатывать ее для достижения целей [7]. Успешное выполнение деятельности может быть достигнуто за счет умственных способностей, а также некоторых поведенческих характеристик, таких как решительность, предприимчивость, способность к конструктивной критике и продуцирование оригинальных идей. Одним из свойств личности, которое может обеспечивать успешность выполнения деятельности может выступать креативность. Ценность креативности определяется содержанием профессиональной или учебной деятельности. Так, в группе, профессиональная деятельность которой ставит перед человеком ряд задач, для решения которых необходим неординарный, оригинальный подход, креативность будет являться ценным качеством, в отличие от той группы, профессиональная деятельность которой подразумевает заранее продуманные схемы действий, шаблоны, точные расчеты.

Каждая группа предполагает наличие в своем составе так называемых «звезд» и «изгоев». «Звезды» наиболее предпочитаемые члены группы, имеющие высокую степень авторитетности для остальных членов группы и в большинстве случаев являются неформальными лидерами. Как правило, они обладают рядом характеристик, которые позволяют им быть на вершине иерархии групповых отношений. «Изгой» обладают совокупностью характеристик, не являющихся ценными для данной группы.

В связи с тем, что креативность может являться ценным качеством в группе, можно рассматривать данный феномен как фактор, определяющий положение человека в группе. В

тех группах, в которых креативность является ценным и востребованным качеством, человек, обладающий высоким уровнем креативности, будет обладать высоким социометрическим статусом.

Исходя из данных, мы формулируем гипотезу исследования: креативность групп разного направления подготовки, влияет на индивидуальный социометрический статус креативных студентов.

Цель исследования: выявить взаимосвязь креативности и социометрического статуса через индивидуальные и групповые показатели креативности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Определить уровень креативности студентов по направлениям: экономика, юриспруденция, международные отношения, технология транспортных процессов.

2. Определить социометрический статус студентов, обучающихся по данным направлениям.

3. Выявить взаимосвязь креативности и социометрического статуса через показатели креативности (индивидуальные и групповые).

Объект исследования: креативность как психологический феномен.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня креативности и уровня социометрического статуса личности в академических группах разного направления подготовки.

Исследование проходило на базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

Выборка (N=180) состояла из студентов второго и третьего курса очного отделения, проходящих подготовку по направлениям экономика, юриспруденция, международные отношения, технология транспортных процессов, 73 – муж., 107- жен. Возрастной диапазон от 18 до 22 лет. Из данной выборки для своего исследования мы отобрали 40 человек посредством метода контрастных групп.

Сбор эмпирического материала проводился с помощью следующих методик:

1. Тест Дж. Гилфорда, модифицированный Туник Е.Е (Вербальные субтесты: использование предмета; последствия ситуации; выражение-составление предложений из четырех предложенных букв; словесная ассоциация) [2].

2. Е. Туник опросник «Самооценка творческих характеристик личности» [3].

3. Тест Е. Торренса, модифицированный Е.Е. Туник. Были взяты вербальная и невербальная батареи. Был взят субтест «Незаконченные фигуры», который относится к невербальной батарее [4].

4. Опросник креативности Дж. Рензулли [5].

5. Дж. Морено, метод социометрических измерений.

В процессе исследования было произведено стенирование результатов представленных выше методик, после чего был подсчитан средний стэн для каждого испытуемого. Затем была найдена медиана значений средних стэнов и социометрического статуса. Был выявлен принцип разделения групп по значимости корреляции.

Для выявления статистической взаимосвязи был использован коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Выбор критерия был определен следующими условиями: небольшая по объему выборка, отсутствие нормального распределения признака.

Результаты исследования и их интерпретация.

Результаты корреляции предоставлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Результаты корреляции

Группа	Туник и соц. статус	Рензулли	Торренс и соц. статус	Гилфорд и соц. статус
БПОП-14-01	0.47	0.25	<u>0.625</u>	-0,03
БТП-13-01	0.446	0.163	0,192	<u>0.588</u>
БЭУ-14-ЭБ1	0.458	0.319	0,384	-0,248
БМО 14 ЯП	<u>0.825</u>	<u>0.788</u>	-0,179	0,214



Были сформулированы следующие эмпирические гипотезы:

1. Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект (зависимость социометрического статуса от уровня креативности), в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.
2. Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Для оценки достоверности полученных данных, был использован метод углового преобразования Фишера.

Результаты расчета данных по методу углового преобразования Фишера представлены в табл. 2.

Таблица 2

#### Результаты по методу углового преобразования Фишера

Группы	«Есть эффект»	«Нет эффекта»	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	23 (92%)	2 (8%)	25 (100%)
2 группа	6 (42,9%)	8 (57,1%)	14 (100%)

Полученное эмпирическое значение:  $\varphi^*_{эмт} = 3,415$ .

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. Первая эмпирическая гипотеза отвергается. Таким образом, выяснилось то, что доля студентов со связью между креативностью и социометрическим статусом в первой группе больше, чем во второй в группе.

В целом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. В группах, где креативность является важным качеством, так как в процессе работы необходимо решать задачи, которые требуют пластичности мышления, между уровнем креативности и социометрическим статусом есть статистически значимая связь.

2. В группах гуманитарного направления высокие показатели невербальной креативности и высокая самооценка креативных способностей определяют социометрический статус. В группах с общим высоким показателем креативности такие связи статистически не значимы, в силу разрозненности коллектива.

3. В группах технического направления связи между социометрическим статусом и уровнем креативности не достигают статистической значимости, так как в процессе деятельности они используют уже отработанные схемы, образцы, и креативность для их профессиональной деятельности не является необходимым фактором. Вербальная креативность в группах технического направления определяет высокий социометрический статус, в то время как высокая самооценка креативных способностей определяет низкий социометрический статус.

4. Для группы направления «Международные отношения» креативность является наиболее важным качеством, ввиду того, что их профессиональная деятельность непосредственно связана с умением креативно мыслить и находить новые социальные контакты.

---

1. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта задач / Дж. Гилфорд. – СПб.: Психология мышления, М., Прогресс, 1965. – С. 434–437.

2. Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты / Е.Е. Туник. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – С. 48.

3. Туник, Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса / Е.Е. Туник. – СПб.: Речь, 2003. – С. 96.

4. Туник, Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса / Е.Е. Туник. – СПб.: Импонт, 1998. – С. 120.

5. Туник, Е.Е. Опросник креативности Рензулли / Е.Е. Туник // Школьный психолог. «Первое сентября». – 2004. – №4.

6. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Я. Коломинский. – СПб.: Питер Ком, 1999. – С.180.

7. Чернявская, В.С. Опыт разработки критериев и показателей метамышления, как категории востребованности выпускника, в условиях реализации кросс-технологий / В.С. Чернявская, А.К. Самойличенко, С.Г. // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 6 (37).