

2016
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение
студентов
(ИНПОСТ ВГУЭС)



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

В четырех томах

Том 4

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие
И73 Дальневосточного региона России и стран АТР:** материалы
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и мо-
лодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра
экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный уни-
верситет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС,
2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
 - Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
 - Психология в России: традиции и перспективы
 - Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности	185
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис»	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешивецова Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис»	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток)	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока)	226
<i>Шажирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	237
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города	237
<i>Гарлукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегалополис и индивидуальность	251
<i>Латишина Ю.В., Куприянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Беньямина	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысоева А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары»	268
<i>Хаметов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма	275

пичный представитель Запада или Востока, но как явление такую культовую личность в том проявлении, в котором она существует, могла породить только Япония.

Вторая характерная черта Йоджи Ямамото – преобладание черного цвета, которое подчеркивает важность силуэта и формы. «Важна только текстура. <...> Цветные ткани пробуждают разнообразные чувства и настроения, которые, скорее, отвлекают» [3]. Форма для Ямамото – это рамка, обрамляющая человека, тем самым выделяя его из толпы, делая уникальным.

В вопросе об индивидуальности дизайнера также немаловажно то, как ощущает себя человек, ее надевающий. В случае с Йоджи это совершенно особый случай, когда образ, созданный для всех и ни для кого конкретного, подчеркивает уникальность любого: человек надевает «просто сорочку и просто пиджак» от Ямамото и в них видит «самого себя, но только лучше, самобытнее прежнего» [3]. Индивидуальность дизайнера при этом в том, чтобы сделать уникальным другого. Самобытность, не просто рожденная обществом, как у По, но посредством этого общества проявляющаяся, то есть та самая зиммелевская индивидуальность, растущая на почве мегаполиса.

В этом средоточии культурных персонажей – Эдгара По, Вима Вендерса, Йоджи Ямамото, Георга Зиммеля – в наибольшей степени отчетлива культурная рефлексия на явление мегаполиса и те новые формы субъективности, которые он рождает. Обращение к размышлениям этих авторов, позволяет увидеть городского человека в динамике образующих его векторов, как становящуюся форму, активно взаимодействующую с внешней средой и изменяющуюся при этом внутренне. И вместе с тем, те предпосылки, которую образуют повседневность каждого из нас.

1. Зиммель, Г. Избранное / Г. Зиммель. – М.: Юрист, 1996.

2. По, Э.А. Рассказы / Э.А. По. – Киев: Фолио, 1995.

3. «Записки об одежде и городах» («Aufzeichnungen zu Kleidern und Stedten»), реж. Вим Вендерс, 1989)

Рубрика: Философия

УДК 159

ПОНЯТИЕ «АУРЫ» ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА В ТВОРЧЕСТВЕ ВАЛЬТЕРА БЕНЬЯМИНА

Ю.В. Лапшина

бакалавр 1 курса, кафедра частного права

В.А. Куприянова

бакалавр 1 курса, кафедра частного права

Д.И. Мамычева

канд. культурологии, доцент, кафедра философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток*

В статье анализируется понятие «ауры», предложенное Вальтером Беньямином для описания изменений статуса произведения искусства в современной культуре. Появление технических возможностей копирования произведения искусства принципиально меняют соотношение таких категорий, как автор, произведение искусства, зритель. Технически репродуцированное произведение искусства вступает в самостоятельные отношения со зрителем, приметой которых, согласно Беньямину, служит доступность, отсутствие дистанции и обладание, в результате чего произведения из области сакральной входит исключительно с сферу профанного, а его назначение из ритуального становится зрелищным.

Ключевые слова и словосочетания: произведение искусства, аура, репродукция, уникальность, копия

The article analyzes the concept of "aura" proposed by Walter Benjamin to describe the change in the status of art in contemporary culture. The emergence of technical possibilities of copying works of art fundamentally changed the ratio of categories such as author, work of art, the viewer.

Technically reproduced work of art enters in independent relations with the audience, a sign which, according to Benjamin, is the accessibility, the lack of distance and possession, resulting in works from the area is extremely sacred with the profane sphere, and its purpose of ritual becomes spectacular.

Keywords: a work of art, aura, reproduction, uniqueness, copy

В современный век научного и технического прогресса, когда изучена практически каждая клеточка материального мира, явления, находящиеся на границе материального и идеального, такие как психика, сознание, любовь, продолжают оставаться неразрешенными. Мы не можем им дать точных характеристик, определить характер их предметности и бытия. То, что можно сказать наверняка – они соотнесены со способом человеческого существования, и кроме того, к такого рода явлениям не применим язык, выработанный в описании мира природы. Они требуют особой артикуляции, которая сегодня представлена сложным сочетанием языков философии, литературы, искусства, кинематографа. К такого рода сложно определимым понятием относится понятие Вальтера Бенямина – «аура», использованное им для понимания и описания бытования произведения искусства в различных культурных условиях, которые условно можно назвать традиционными и современными.

В ряде своих работ таких как «Краткая история фотографии», «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости», размышляя над статусом произведения искусства в культуре, Вальтер Бенямин поднимает ряд актуальных и сложных вопросов, таких как, подлинность, уникальность и копия, природа аутентичности произведения искусства, отношения между зрителем и произведением искусства, сакральное и профанное, элитарное и массовое.

В работе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» свое размышление В.Бенямин начинает с описания различных способов репродукции. Эволюция репродукции шла по пути упрощения техники и увеличения возможностей, так появлялись сначала чеканка, литье и штамповка, графика, гравюра, литография, затем книгопечатание, фотография и кинематограф. Определяющей особенностью современного режима репродукции, согласно В.Бенямину, служит его технический характер. Эволюция способов репродукции все больше усложняла отношения между автором и его произведением, и если первоначально копирование могло выступать как способ ученичества подмастерья у мастера, то техническая репродукция вопрос связи произведения искусства и автора поставила под радикальный вопрос, как пишет В.Бенямин, наделив технически репродуцированный предмет самостоятельным значением. Вещь и автор с появлением репродукции стали существовать во многом в параллельности, не всегда предполагая друг друга. Вместе с тем, увеличение дистанции между автором и произведением искусства с особой остротой актуализировало вопрос о подлинности/не подлинности.

Весь спектр этих вопросов оказался важен для культурной рефлексии, поскольку наряду с автором и произведением, трансформация затронула и зрителя, или того, кто становится владельцем визуальным или фактическим, вещи (произведения искусства в широком смысле этого слова). Эту трансформацию статуса автора, произведения искусства и зрителя, Вальтер Бенямин описывает посредством понятия «аура».

В современном представлении слово аура, как правило, раскрывается с помощью таких слов как настроение, атмосфера, это сложное сочетание места, времени, людей, деятельности, сообщающее им статус неповторимого, запоминающегося, пронизанного единой тональностью «легкости», «тяжести» и т.п. в восприятии субъекта.

Использованное Вальтером Бенямином понятие «аура» также соотнесено с субъектом, зрителем, характером его восприятия, и без него возникнуть не может, но не только. «Аура» также соотнесена с особым качеством вещи (произведения искусства). Попробуем обобщить эти характеристики. Примечательно, что вопрос об «ауре» произведения искусства возникает в ситуации распространения репродукции. Бенямин так описывает сопутствующие появлению репродукции изменения: «Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент здесь и сейчас произведения искусства – его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится. На этой уникальности и ни на чем ином держалась история, в которую произведение искусства было вовлечено в своем бытовании» [1, с. 64]. Тем самым в репродукции произведение искусства оказалось оторвано от момента его создания, в котором соединялись автор, время и место. И это единство места, времени и действия, «здесь и сейчас оригинала определяют понятие его подлинности» [1, с. 64].

Именно противопоставление репродукции и ее характеристик делают отчетливее значение и смысл «ауры», которая определяется через такие особенности как уникальность, подлинность: «уникальность и постоянство спаяны в картине так же тесно, как мимолётность и повторимость в репродукции».

«Что такое, собственно говоря, аура? Странное сочетанием места и времени: уникальное ощущение дали, как бы близок при этом рассматриваемый предмет ни был. ...». Итак, Вальтер Беньямин характеризует ауру такими чертами, как уникальность и длительность. Она заключает в себе, по мнению автора, всю историческую ценность, накопленную человеческим творением за века своего существования. Но аура не неотъемлемый элемент, а редкое явление, существующее лишь при определённых условиях. Одним из ключевых моментов присутствия ауры является наличие в произведении искусства момента «здесь и сейчас», образуемого временем, местом создания и автором, «его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится». Этим определяется его подлинность. Аура создаётся материальным возрастом, историческим существованием. Но при этом отмечается, что одного времени недостаточно, должно присутствовать социальное обращение, общественное бытие, то есть система ценностей и социальных значений, в которую вписано произведение искусства.

Принципиальным условием наличия «ауры» произведения искусства является его не общедоступностью, существование вне повседневности. Эта удалённость, т.е. недоступность, характеризуется как в смысловом, так и в предметном плане. Картиной невозможно обладать единолично, и смысл ее постоянно ускользает. Тем самым картина отсылает к идеальному измерению. Именно эта функция – быть посредником между трансцендентным и человеческим характеризовала предназначение произведения искусства. Изначально оно являлось частью культа, с вытекающими из этого скрытостью от большинства, сакральностью, что обеспечивало интенсивность его смыслового сопровождения.

Появление технической репродукции существенно изменили статус произведения искусства и его отношения со зрителем. Первая трансформация касалась зрелищности или экспозиционной ценности произведения искусства, возможность видеть, рассматривать стали одним из условий его ценности. Следующая трансформация была связана с доступностью. Как пишет В.Беньямин: «Собор покидает площадь, на которой он находился, чтобы попасть в кабинет ценителя искусств; хоровое произведение, прозвучавшее в зале или по открытым небом, можно прослушать в комнате» [1, с. 68].

Публичность, массовость и легкость восприятия – вот характеристики описывающий новый способ восприятия основной массы современного искусства. Уникальное замещается массовым, далекое – близким, недоступное – доступным, сакральное – профанным, как следствие произведения искусства из посредника трансцендентного становится средством развлечения, гедонистической установки. И эти изменения в восприятии Вальтер Беньямин называет «распадом ауры», тем, что характеризует новый современный массовый режим существования произведения искусства. Освобождение предмета от его оболочки, разрушение ауры – характерная черта восприятия, чей «вкус к однотипному миру» усилился настолько, что оно с помощью репродукции выжимает эту однотипность даже из уникальных явлений.

Массовость определяет новый способ восприятия произведения искусства и противопоставляется автором уникальности. Вот как об этом пишет Беньямин: «страстное стремление «приблизить» к себе вещи как в пространственном, так и в человеческом отношении характерно для современных масс, как и тенденция преодоления уникальности любой данности через принятие его репродукции. Изо дня в день проявляется неодолимая потребность овладения предметом в непосредственной близости через его образ, точнее – отображение, репродукцию» [1, с. 70].

На наш взгляд, отсутствие ауры лишает возможности зрителя проникнуться духом творения искусства, ощутить на себе его влияние, поразмыслить над его предназначением, над высшими материями бытия, понять свою незначительность в череде человеческой истории.

1. Беньямин В. Краткая история фотографии: [эссе]/ Вальтер Беньямин. – М.: ООО «АдМаргинем Пресс», 2013. – 144.